

Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
242/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
242/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
242/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
242/A

242/A

D XVIII K

16

640

640

77121
DE ALTERATIONE,
CONCOCTIONE, DIGE=
stione, preparatione, ac purgatione,
ex HIPPOCRATIS &
GALENI sententia
METHODVS.

DONATO ANTONIO AB.
Altomari Philosopho, ac Medico
Neapolitano Authore.

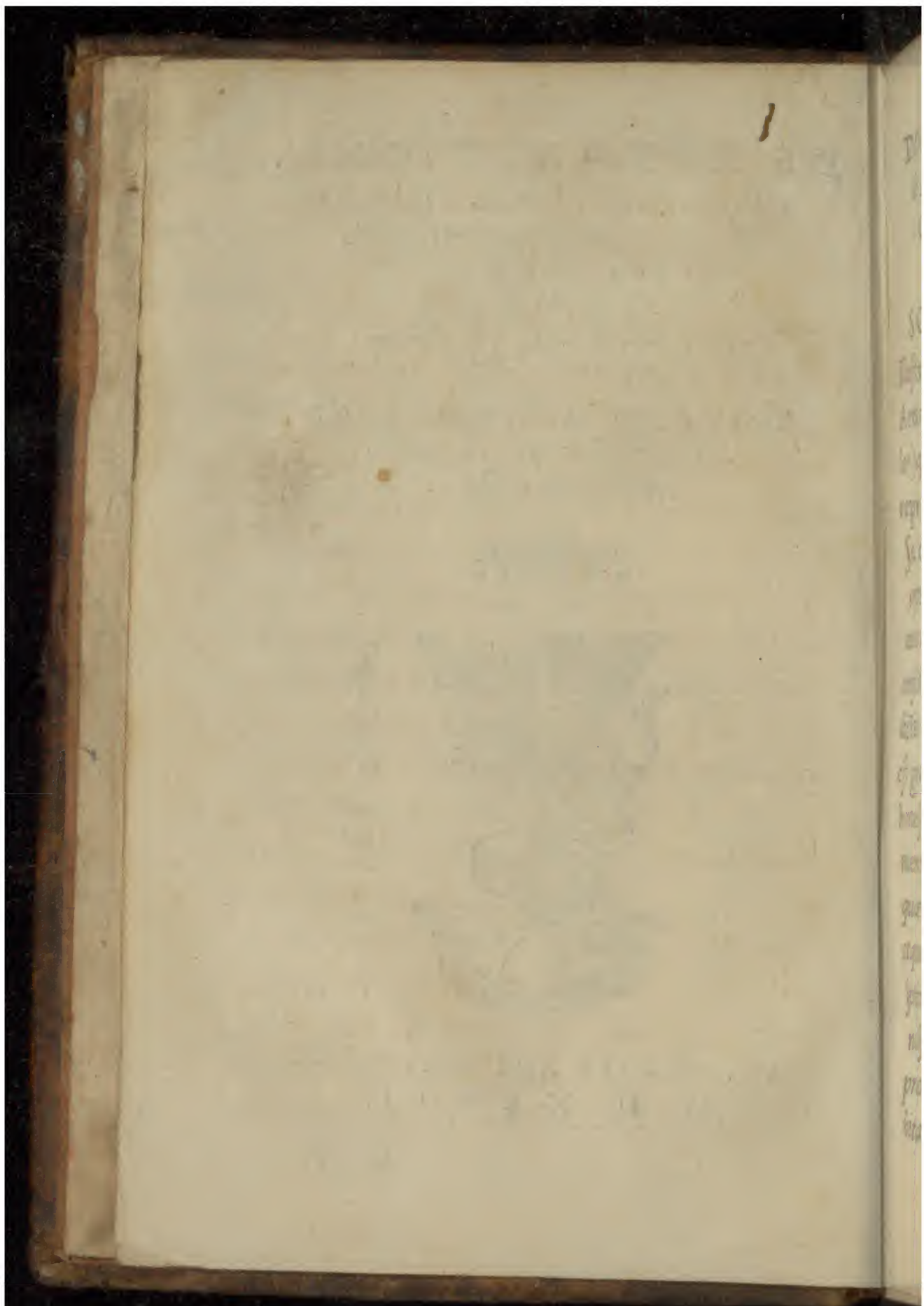


VIRTUTE DVCE,



COMITE FORTVNA.

VENETIIS Apud Ioan. Gryphium.
M D XLVII.



2
DONATIVS ANTONIVS

ab Altomari Illustrissimo Vespasiano

Consagæ Columnæ. S. P. D.

SCRIPSERAM Nuper Vesp.
Illustrissime opusculum quoddam de re medica,
Artis Medicæ studiosis non minus utile (ni fal
lor) quàm necessarium: quod cum in multorum
reprehensiones, atque calumnias incursum es
se compertum haberem, nō aliter, quàm puerum
orphanum, qui in manus iniquissimorum homi
num inciderit, nequaquam in lucem edendum
constitueram. Veritus ne maleuolorum male
dictis libellus hic proscinderetur, quibus ut nihil
est gratum, nisi quod ipsi nugantur, ita aliorum
honesto labori stultissimè detrahunt. scribere ta
men paucorum illorū causa aggressus sum, qui ea,
quæ dicuntur accipere rectè ac diiudicare possunt,
atque ad eos præsens lucubratiō pertinebit: præ
sertim cum in mentem reuocarem posse uigilias
nostras tuo princeps opt. patrociniō uel tutissimas
prodire. Quam ob rem consilium mutare non du
bitavi, ac tibi dicatum opus imprimendum curas

A ii

re, cum mihi constanter persuaderem te, pro tua
singulari in omneis cliētes ac literatos humanita
te, opus nostrum ab omnium calumniis facillimè
uindicaturū. Nam siue armis, ac manu res agen
da sit, quis te promptius arma capiet? Siue ingen
nii uiribus, quis te felicius tuebitur? qui unus cū
græcis, tum latinis literis adeò ornatus es, ut non
solum eos, qui tibi ætate pares sunt uincas, sed
etiam prouectiores longo post te interuallo relin
quas. Qua de re Iuliæ Consagæ Amitæ tuæ fœ
minæ quidem lectissimæ gratias agas duntaxat,
quæ in te unde quaque ornando omnem operam,
omnem laborē, omne studium fixit, & locauit:
ut nihil tibi deesset ad perfectam summi principis
laudem, ut unus inter tot Consagæ domus He
roas eniteres, unus ueterum memoriam Auorum
factis illustrares. quæ mater amantissima in fi
lium tot contulit unquam officia? Cui, præter
quam quòd innumeris, cum animi, tum corporis
uirtutibus pollet, Deus Opt. Max. inspirauit
tam piam mentem, ut illi se iam pridem religios
sissimè dicarit, contemptis diuitiis, ablegata am
bitione, quæ plerosque omneis transuersos agit:

sed stultus ego, qui maris arenas audeam enu-
 merare. Tu igitur Vesp. princeps partum nostrū
 manibus istis tuis fouendum atque tuendum sus-
 cipe, nam & fides in te mea iure opt. postulat,
 & tua dignitas ac fortuna præstare potest, atque
 debet. Illud interim te etiam atque etiam oro, ut
 ne quicquam de tuo in me amore absens mi-
 nuas, quando ego te præsentem absentē inq; ut
 Numen, colo & ueneror. Vale. Neapoli pridie
 Nonas Aprilis.

M D XLVI.

A iii

DONATO ANTONIO AB AL=
tomari, philosopho ac medico præclaro,
Marinus Spinellus medicus. S.

I bellum tuum accepi Altimare clarissime,
I in quo non minus arduas, quàm utiles medi
cæ artis materias, à te concinnatas inueni.
Siquidem passim hac tempestate, morbos è plenu=
dine ortos conspiciamus; ac medicos in eorum curis ni=
hil aliud clamantes, quàm ut materiam alterent, con=
coquant, digerant, præparent, aut purgent, propriam
(ut aiunt) uocem ignorantes. At tu inter primos Hip=
pocrate, ac Galeno ducibus, huiusmodi hæc ita diluci=
dasti, ac medullitus enucleasti, ut non modò proue=
ctis, sed eius farinae tironibus, omni caligine detecta,
pateant, ac elucescant. Quòd uerò id multò felicius
alijs consequutus fueris, authoritatum copia, ac ratio=
num claritate, omnibus est in confesso. Cæterum quan=
to humano generi futurum sit emolumento, ne longio=
ribus agam, res ipsa monstrabit. Sed cum his laudibus
uir laudatissimus non indigeat, hic desistam. libellum
igitur non emendatum, sed summopere commendatum
remisso. Vale.

DE ALTERATIO⁴

NE, CONCOCTIONE, DIGE

stione, præparatione, ac purgatione ex

Hippocratis & Galeni sententia

METHODVS.

DONATO ANTONIO

ab Altomari Authore.



IPPOCRATES,
quem primum omnium
medicorū ac philosopho=
rum, qui ad eius manus
peruenerunt, Galenus
ubique fatetur: non ab re
Epicuri Leucippi atque
Democriti opinionē, qui

ex atomis, insectilibus ac incompactilibus corpo=
ra nostra compaginata esse asserebant, libro de natu=
ra humana primo hoc pacto destruere nisus est asse=
rens, Mea uerò est sententia, si unum sit homo, nullo
unquam dolore afficiatur. neque enim esset à quo do=
leret, ubi unum tantum foret: q. si doleret, etiam ne=
cessariò unum quoque medicamentum esset. Quam Hip=
pocratis sententiam Galenus libro de constitutione
artis medicæ confirmauit; cum dixit, Nam unum immu=
tabile in aliud est, cum in quod transmutetur non ha=

A iij

bet. at immutabile, inalterabile est, atque impatibile.
quod uerò est impatibile, id uacat dolore: ergo quod
unum est, id impatibile esse necessariò sequitur. Qua
de re, si unum specie est elementum, nihil in omnibus
unquam dolebit: at uerò dolet: non est igitur elemen
tum unum. Ad hæc libro primo de elementis dicebat,
nulla atomus aut alterari, aut sentire natura apta est.
si igitur ex atomis corpora nostra constarent, aut ex
tali aliqua natura uniformi, non doleremus. atomi nam
que omnes, corpora exigua sunt, qualitatis expertia.
Pari ratione ab eodẽ Hippocrate eorũ opinio refelli
tur, qui unũ tãtũ, ex quatuor primis, elemẽtũ esse as
serebãt, ex quo corpora nostra, et cætera oriri uolũt.
quorũ quidã hominẽ, acrẽ esse, aut ignẽ: quidã aquã,
aut terrã putabant. Nec minus idẽ ipse Hippocrates,
eodẽ libro, nõnullis rationibus eorũ placita destruit,
qui hominẽ unũ tãtũ succũ esse existimabãt. quorũ ali
quisincerũ sanguinẽ, aliorũ succorũ expertẽ, utriusq;
uidelicet bilis & pituitæ. quidam pituitã, aut bilem
tantum esse dicebant. Quibus sic destructis, ac peni
tus cuersis, ad alteram prauam hæresim diruendam
accedit, quæ Empedoclis erat, his uerbis. Proinde qui
uerisimile est, aliquid ab uno generari, cum nec à plu
ribus generentur, nisi mutuo temperamento conue
niãt? Voluit enim Empedocles ipse corpora nostra ac
cuncta alia ex quatuor elementis ficta esse, non tamen
inter sese confusis, sed frustulatim compactis, & sese
attingentibus. quæ sententia eisdem argumentis con

5
uincitur, quibus ea conuincebatur, quæ ex insensilibus
& impatilibus primis corporibus, corpora nostra sen-
silia gigni asserebant. quam etiam opinionem Gale-
nus reprobauit, libro de constitutione artis medicæ.
Quibus ita confutatis, Hippocrates ipse primus inter
omnes, mox eodem libro de natura humana, statuit
elementa quatuor esse, eaq; in mixto commisceri ac tē-
perari (ubi ab Empedocle discrepat, qui elementa nec
cōmisceri, nec cōfundi in generatione asserebat, ut di-
ximus, sed frustulatim tantū cōpaginari, ac sese attin-
gere) ex quibus inquā elementis quatuor simul, modo
et æquabilitate cōmixtis, corpora nostra generari de-
cretū reliquit. cū, si alterū alteri longē præstaret, &
ualentius infirmiori, nihil generaretur. quatuor ergo
supradicta prima, omniū corporū quæ generātur &
intereunt, simul cōmixta, ac inter se se mutuò tēpera-
ta, nedum hominū, elemēta communia esse statuit, quæ
summas ac sinceras qualitates habent primas. Et pro-
pterea quadā excellentia calida, frigida, sicca & humi-
da appellata sunt. propriæ autē horū substantiæ nomi-
na sunt ignis, aqua, terra, et aer. summa caliditas igni,
aeri humiditas, algor aquæ, ac siccitas terræ inest, ut
testatur Galenus in cōmētario de natura humana pri-
mo. Nimirū ergo, ut diximus, prædictas puerfas opi-
niones Hippocrates destruxit, suāq; uerā statuit. cū
nec ab uno aliquid generari ualeat, nec à pluribus, ni-
si si mutuo tēperamēto cōueniāt, ac cōmiscēantur, modoq;
et æquabilitate respondeant. Quæ de re cū omniū cor

porum, quæ interitui ac generationi subiact, tum etiã
hominis natura eiusmodi sit, necessarium est ipsum ho-
minem non ex una re constare, immò non tantum ex
quatuor his elementis, uerum ex peculiaribus, quam-
uis non proprijs, sed omnibus sanguinem habentibus
animalibus, communibus, sanguine uidelicet, pituita,
flaua, tum atra bile constat. hæc q; illi sunt natura cor-
poris, & propter hæc ægrotat & ualet. ualet qui-
dem, cum ea inter se uirtutem & copiam mediocriter
habent temperatas, & potissimum si permixta sint:
contrà laborat, cum eorum quicquam fuerit minus am-
pliusue, aut in corpore secretum, neque cum omnibus
confusum: prout decretum reliquit idem Hippocra-
tes, eodem libro de natura humana. Et si omnes no-
stri corporis partes ex sanguine generantur, ut uo-
luit Galenus octauo de Hippocratis & Platonis de-
cretis, & primo de natura humana: tamen non ex eo
sincero atque impermixto, puro seu integro, & alijs
humoribus non confuso, cum hic nunquam utero geren-
tibus insit: sed ex eo, qui per excellentiam id nomen
sortitus est, utriusque bilis & pituitæ particeps, cor-
pora nostra genita sunt, et demum edita in lucem, ex
ipso incrementum & perfectionem accipiunt, ex qua-
dam quasi materia, ut idem Galenus sentit eodem li-
bro octauo de Hippocratis & Platonis decretis.
Hinc patet quòd si ex supradictorum temperatura, sa-
nitas in humano corpore efficitur: & contrà, ex ho-
rum intemperaturis, morbi accidunt: nec corpus no-

strum impatibile omnisq; affectionis expers est, uelut adamas, aut quiduis id genus, teste Galeno primo de sanitate tuenda: utrum alteratur, corrumpitur & uertitur, neque eundem seruat prioris status tenorē, propterea auxilium desiderat. nam si impatibile atq; inalterabile esset humanum corpus, semper optima cōstitutio perduraret, neque artis præsidio indigeret, ut ait Galenus libro artis medicinalis. duabus autem transmutationibus cū subiiciatur, alterata simul ac fluente eius substantia: (alteratur enim refrigerata, calfacta, exiccata & humectata: fluit autem, & secundum sensibiles excretiones, ac per occultam transpirationem) duplici quoque eget restauratione, altera quæ excedentes temperet qualitates: reliqua, quæ locum repleat inanimatum, ut uoluit Galenus primo de elementis. Atque hinc quarto de simplicium medicamentorum facultatibus, duplex innuit esse nostris corporibus iucundum, alterum quod impleat id quod euacuatū est, cuiusmodi est nutrimentum: alterum quod medeatur ei quod alteratum est, quod quidem est medicamentum. Nostra denique substantia cum impatibilis non sit, immò continuò oporteat per se totam alterari, illudq; ratione primarum qualitatum effectricium elementorum, caliditatis uidelicet, frigiditatis, humiditatis & siccitatis, uicissim inter se agentium & patientium: necessum est ut corpora nostra præsidia desiderent, ac auxilijs indigeant: cū si ex toto integrum illæsumq; corpus duraret, taleq; quale ipsum ab initio

creator fabricatū reliquit, nequaquā correctore eguiſſet. at nunc cū diffluat ſemper ac diſpereat, aliquo obſeruatore indiget, qui & quod diſſipatur, quantū qualeque ſit, cogniturus eſt: illicoq; tale ac tantū uiciſſim reponens, inſtaurabit, et ut ſemel dicam, quod diſcutitur atque euaneſcit, ingeri paulatim atq; reponi opus eſt, ut ait Galenus libro, an tuenda ſanitas ſpectet ad medicū uel ad gymnaticum. uelut ſi eorū ſubſtantia alteratur, indiget aliquo quod excedentes temperet qualitates, eodēmet Galeno teſte libro primo de elementis: Quocirca ars quædā nō ab re, quæ medicina nominatur, inuenta eſt, corporis humani gubernatrix: & licet à prima eius conſtituta parte denominetur, ut idē Galenus ait eodē libro ad Thraſybulum, tamē eamē ars, quæ una eſt relatione ad unū intētum finē, qui ſanitas eſt, circa quē omnes artes uerſantur, cū unū in ſingulis artibus, iſq; bonus finis ſit, eodē authore eodē libro ad Thraſybulum: hanc inquam ſanitatē medica ars perpetuò procurat, ſiue eam tueatur, ſiue perditam recuperet in humanis corporibus, cum in ſanis ægrotisq; una hæc ars medica modo uno uitia emendet, ea uidelicet corrigens. in nullo ſiquidem alio eadem uitia diſcrepantia, quàm ſecundum quantū. At cū ipſa perpetuò corporum uitia emendat ac corrigit, propterea correctrix ars appellatur. Quòd ſi exactē perfectēq; ualentem hominem accipiat, in hocq; gradu ipſum conſeruet, euecticen eam. i. boni habitus ſeruatricem uocamus. Si uerò eos qui iam morbum euaserunt

7

reficiat, analepticen seu reſectricem uel inſtauratricē.
Inter quas ea quoq; collocatur, quæ à medicis ſalubris
propriè dicitur, ac cōſeruatina ſimul. Hæ quidem tres
partes ſub ea medicinæ parte cōnumerantur, quæ exi
gua uitia corrigit, inter ſe autem ratione maioris mi
norisq; diſſentiunt. Eſtq; inſuper quædam alia præ
dictæ artis pars, quæ à medicis propriè prophylacti
ce uocatur. Cui ſuccedit illa, quæ magna uitia tollit,
quæ propriè curatiua dicitur. Cum ergo cunctæ hæ
partes circa unum ac idem propoſitum finem uerſen
tur, qui nil aliud eſt quàm ſanitas, ut uoluit Galenus
eodem libro ad Thraſybulum, ſequitur quòd una tan
tum ſit ars medica, per quam humani corporis uitia
corrigitur, in nonnullas partes diuiſa, prout magis
& minus eſt uitium quod corrigitur: hæcq; præſidia
atque auxilia quibus indigent porrigit, relatione tan
tum ad unum finem, qui ut diximus, ſanitas eſt: cor
pori uidelicet, aut aliquid ut ſuperuacuum detrahens:
aut aliquid quod deficiat adiiciens, naturalemq; mo
dum ei comparans, qui nil aliud eſt quàm ſanitas ip
ſa. Hinc rectè arbitror ab Hippocrate relatum fuiſ
ſe, quòd medicina eſt appoſitio & detractio, appoſi
tio quidem deficientium, detractio autem redundan
tium, uerum ſicut non unius artis eſt opus facere,
& alterius uitiatum corrigere, ſed eiſdem, ut
ait Galenus libro, an tuenda ſanitas ſpectet ad me
dicum uel ad gymnasticum: ita nec unius opificis
eſt corpora noſtra creare, alterius uerò eorum

dem corporum uitia corrigere. Atqui cum natura primaria sit humani corporis opifex, nos autem ab initio animal creare non potuimus, nec primam eius formationem instituire: ipsaq; iterum natura ægrotis sanitatem comparat, nec alia profecto ratione fœtui in præsentia in lucem edito alimentum suppeditat. quin etiam similiter nunc operatur, alit, digerit, excernit, omniaq; ut semel dicam, in præsentia ut prius eadem ratione ministrat. ars ergo primaria naturæ est. Quade re ritè à priscis sapientibus dictum est, naturam in omnibus auxiliari, naturam morbos iudicare, naturam morborum esse medicatricem, medicum autè eiusdem esse ministrum: ut testatur Galenus eodem libro ad Thrasymbulum, necnō libro primo de diebus decretorijs authoritate Hippocratis asserit, q, natura omnino sufficit: pariterq; medicum ibi appellat naturæ ministrum, non pharmacopolam quendam ex triuio, sed reuera medicum. Cum denique naturæ morborum sunt medicatrices, ut ait Hippocrates libro sexto de morbis vulgaribus: ac ipsa natura corpus alit, digerit, excernit, & omnino sufficit, ut superius diximus ex Hippocratis & Galeni mente, eaque est artifex & animalibus consulit, ut idem Galenus testatur sexto de morbis uulgaribus: cum hoc commentariolo nil aliud dicendum proponam, quàm quot, & quibus medijs, ac quando possit ipsi naturæ à reuera medico, ac ipsius ministro cum oportet opitulari, præcipuè in curandis morbis: prius quid per naturam ipsam intelli-

gendum est, quidq; ea sit, ac quo pacto omnino sufficiat, primum explanare licebit; deinde quomodo ea pro quibusdam functionibus perfectius obeundis, ac quibus medijs iuuanda sit, dilucidare non grauabor. At quoniam ad artem maximè necessaria sunt, quæ hic conscribimus præsertim quia pro tironibus laborem hunc suscepimus: si qua sæpius repetimus (cum hoc melius sit authore Galeno in commento aphorismi uigessimisecondi quarti libri) culpandi minime erimus.

De Natura.

Vniuersam hominis naturam esse sanguinè, pituitam, & bilem geminam, flauam uidelicet & atram ab Hippocrate, ut supra retulimus, primo de natura humana decretum est. nam licet, ut diximus, humana corpora ex sanguine conformentur, non tamen ex eo sincero, cum hic prægnantibus nunquam insit, uerùm ut particeps utriusque bilis & pituitæ. Hæc quis inficias ibit; corporis plerasque partes ex semine gigni Galeno apertum esse? nam seminis parua in uterum deiecta moles est, nutriturq; & amplificatur ex sanguine. Nec uero id incognitum est, ex sanguine quoque semen genitum esse. qua de re qui ex sanguine corpora humana generari asserunt, at non ex eo mero, & aliorum humorum experte, sed ex eo qui per excellentiã id nomẽ sortitus est utriusq; bilis & pituitæ particeps, nihil Galeno pugnabit, ut

Lucidè uidere licet apud eum libro primo de natura
humana. Quam quidem hominum naturam duplicem
quoque esse, uidelicet tum omnium cōmunem, tum cu=
iusque propriam, ab Hippocrate primo de morbis uul=
garibus decretum est. quæ de re, cum apud eundem ip=
sius naturæ essentia in quatuor elementorum tempe=
ratione posita sit, sequitur humani corporis naturam
idem esse, q, temperamentum seu temperaturam qua=
tuor elementorum, humidi, sicci, calidi, & frigidi, ut
patet Galeno secundo de natura humana, & in com=
mento aphorismi secundi libri. iij. et. 34. libri. ij. quæ
quidem natura, licet quæ opus est efficiat, inerudita
& indocta, ut ait Hippocrates sexto de morbis uul=
garibus: tamen à Galeno ponitur eam esse artificem,
animalibus consulere, ac uim quandam esse inhabitan=
tem in ipsis corporibus, quæ ab ea reguntur eodem li=
bro sexto de morbis uulgaribus, idq; de mente Hip=
pocratis. At quæ sit ipsius naturæ substātia, quæ nos
& finxit, & gubernat, ipse Hippocrates non ausus
est pronunciare, quāquam nostræ creationis auctorem
naturam appellat, prout omnibus hominibus mos est
teste Galeno, nono de Hippocratis & Platonis De=
cretis. et idem Galenus libro de temperamentis ter=
tio, naturam ait esse uniuersam substantiam ac tempe=
riem, quæ ex primis elementis conflatur, calido, frigi=
do, humido, & sicco. Quòd autem hæc eadem natura,
quæ humani corporis particulas effinxit, ac sensim ad=
auget, omnino per eas totas sit extensa, ut quæ totas
eas per

eas per totas nō tantū extrinsecus fingat , nutriat,
 atque adaugeat, dilucidē idem met Galenus declara=
 uit secūdo de naturalibus facultatibus. hāc cuiusq; ho=
 minis particularē naturā, ut dilucidius loquamur, sub=
 diuidere licet in totius corporis tēperamentū , & cu=
 iusque particulæ eiusdem corporis naturam seu pro=
 prium temperamentum, ipsam quidem gubernās. qua=
 diuisione Galenus, utitur in plerisq; locis , præcipue
 libro primo de compositione medicamentorum secun=
 dum locos in principio. uerum ipsius primæ nostræ na=
 turæ seu temperamenti tria sunt quæ substātiā com=
 pleuerunt, spiritus scilicet, sanguis , & seminalis hu=
 miditas, ut ait Galenus in commento aphorismi. 15.
 primi libri. Et libro undecimo methodi medendi fate=
 tur, naturam ex tribus partibus constare , ex spiritus
 uidelicet, & ex solidarum partium substantia , quæ
 partes ex genitali semine conditæ sunt, & tertio ex
 carnosā substantia quæ ex sanguine gignitur. Et si su=
 perius relatum sit à nobis , cunctas nostri corporis
 partes ex sanguine, non tamen sincero, formari , idq;
 Galeno minime pugnare: distinctius si loqui uelimus,
 partes quæ carnosæ magis sunt, ex sanguine: quæ ue=
 ro solidiores in primo ortu, ex semine fieri atque for=
 marifatebimur, prout patet ex Galeni mente libro
 primo de semine, idq; aduersus Aristotelem conclu=
 dit. His sic dilucidatis, cuilibet uel parum in arte me=
 dica exercitato patet, quid per naturam tum commu=
 nem omnium hominum, tum cuiusq; propriam, ac de=

mum singularum partium, ex Hippocratis & Gale= ni sententia intelligere debeamus . Verum quia su= perius relatum est, naturam ipsam ab initio fuisse ani= malis opificem, eiq; demum alimentum suppeditare, digerere, excernere, ac omnino ipsi ministrare, ut patet Galeno ex Hippocratis mente libro nono de Hippocratis & Platonis Decretis, & libro num= tuenda sanitas spectet ad medicum uel ad gymnasti= cum: nec minus apud Galenum sæpenumero reperi= mus, calidum innatum hæc eadem in animantibus per= ficere, ut patet in commento aphorismi. 15. primi li= bri sub his uerbis, Neque enim aliud quicquam animal ab initio affirmavit, sic uti neque rursus adauxit, aut usque ad mortem enutriuit, præterquam iste calor innatus, de quo nunc habetur sermo . hic igitur est omnium operum naturalium causa. Verum quoniam in nonnullis locis, ut superius diximus, & pariter in commento aphorismi tertij primi libri asseruit sem= per naturam, coctionem, alimenti distributionem, san= guinis generationem, adiectionem, agglutinationem, atque assimilationem operari, uelut maximè necessa= rium, discutiendum uidetur num Hippocrati & Ga= leno, uelut natura & temperamentum, ut suprà re= tulimus, idem sunt: ita quoque calor innatus, & na= tura, an in aliquo discrepant. Et cū ad amussim osten= sum sit, quid per naturam sibi uelint, pari ratione suc= cinctè quoad possumus, quid per calidum innatum ex eorum mente intelligendum sit dilucidabimus: quò fa=

cilius quisque discere ualeat, num natura & calor innatus idem sint, uel in aliquo discrepent.

De calido innato.



E quis decipiatur, de calido innato, pro substantia ac corpore calido, non autem pro qualitate differere proponimus. appellatur autem hæc substantia innatum calidū, ab efficacissima, quæ in eo est, qualitate: ut sentit Galenus in commentario aduersus Lycum. id autem nil aliud est quàm sanguis & semen, ut eodem loco ab eo asseritur. necnon ab eodem authore in commento aphorismi. 15. primi libri, facultas nos gubernans, calor innatus appellatur: cuius essentia in spiritu unà cum sanguine, sanguineisq; uisceribus reposita est, ut idem Galenus quoque testatur sexto de morbis uulgaribus, & in commento. 15. aphorismi primi libri. Qua de re eius substantia aerea est, & aquea, seu in sanguine & pituita substitit: qualitate uerò est congruè, ex frigiditate & caliditate con-
temperatus, prout Galenus asserit octauo de Hippocratis & Platonis Decretis. Hinc Galenus ipse libro de palpitatione tremore, rigore, & conuulsione, ipsum calidum innatum, essentiam seipsam mouentem, semperq; mobilem esse fatetur. Et quia

semper mobilis est, non intra tantum extra've mouetur. Sed alius alium motum semper excipit, quoniam si intra solum moueretur, immobilis otius euaderet: extrorsus uero si tantum moueretur, dissiparetur & periret. nunc autem modicè succensus, ac modice adauctus, perpetuo mouetur. Succenditur quidem ad ima corporis lapsus, quo alatur appetens. obtinet enim et ipse ex sanguine perseuerantiam, quemadmodum ex lignis idoneis, qui in foco est ignis, eodem Galeno teste libro de curandi ratione per sanguinis missionem. At auctus & expansus affatim, ferme extingueretur quod autem extrorsus exeat à principio proprio, id obtinuit: quia calidum natura est. at interiorum & infernum statum possidet, quod frigoris alicuius sit particeps: quandoquidem mixtum ex calido & frigido existit. prima itaq; caliditatis ratione, est sibi met motor. Magnum uero usum ei frigiditas adiungit. nā nisi frigus obstaret, cum sursum ferri calor aptus natus est, summa peteret, simulq; cum eo alimenta ferret. hūc ergo motum caloris, ne longius protensus pereat, frigiditas ipsa impedit. dubium nanque esset, ne sua leuitate, & ad superna impetu, corpora desereret. quare detinet frigiditas, & impedit, & uehementis elationis impetum moratur. Verum cum a se ruimus calorem hūc innatum semper mobilem esse, se ipsumq; mouere duplici motu, tum ad intra ab extra, tum ad extra ab intra: horum motuum quidam caloris innati primus dicitur, teste Galeno libro tertio de

causis pulsum, cum uidelicet mouetur foras & extra: secundus uerò eius motus est, cum intro & in se ipsum mouetur. Nec ab re unus istorum motuum primus dicitur. nam à proprio principio, ut diximus, quia calidus natura est, obtinuit ut foras, sursum, & extra moueatur. Secundus autem motus, propterea secundus appellatur, quia intro & in se ipsum mouetur: non propter aliud, nisi propter alimentorum confectionem, & non quia calidus natura sit. quin imo in alimenta conficerentur, ipseque intus detineretur diu, ubi absolute succi confecti sunt, neque proprium suum motum primum quo fertur foras repperet: intra firmus, immobilis ociosus euaderet, cum utrinque esset ociosus: atque ita permanens nil aliud esset quam uia ad mortem, ac eius extinctionem: substantiæ enim semper mobili mors est quies. Hinc patet calidum innatum, ex Hippocratis & Galeni sententia, nil aliud esse, quam essentiam seipsam mouentem, semperque mobilem, ut supra retulimus: nec quicquam aliud esse naturam animalium, præter hoc calidum secundum Hippocratis opinionem, quam Galenus asserit in commento. 15. aphorismi primi libri, & commento aphorismi. 37. quarti libri, ex mente eiusdem Hippocratis asserit, quæ nostra corpora regit natura, nihil aliud est, quam calor naturalis: qui etiam nil aliud est quam sanguinea substantia, simulque aerea, seu seminalis, unà cum spiritu, ut idem Galenus ait quinto de simplicium medicamentorum sa-

cultatibus, quod iterum de natura superius dictum est. Qua de re indubitanter, nil aliud esse calorem innatum concludamus, quàm naturam atque animam. immo natura atque anima, de mente Hippocratis, nihil præter ipsum est, ut Galenus asserit libro de tremore, rigore, palpitatione & cōuulsione. calidum ergo innatum, naturam, atque animam idem esse ex Hippocratis sententia, ut supra ostendimus, nemo asserere uereatur: uelut & corporis naturā, idem quod tēperamentum, eodem Galeno authore libro de natura humana, & libro primo de usu partium, nosq; de eorum intentione illud citra controuersiam fatemur, & si ut Christi assecla, & ut rei ueritas est, aliud de nostra anima sentiam, quā incorruptibilem & immortalem firmiter teneo, licet Gal. de ratiocinatricis animæ essentia assertiuè loqui perpetuò ueritus sit.

*Quòd ars medica, ac medicæ
dici necessarii sint.*



Erum cum supra relatum sit, ex Hipocratis & Galeni mente, naturam in omnibus auxiliari, naturam morbos iudicare, naturā morborum esse medicatricem: & in summa, naturam summa quadam prouidentia corpori nostro prospicere, ac prorsus sufficere: forsitan quispiam ex his

suspicabitur, artem medicam, ac medicos ipsos, tanquā
 superfluos, tolli debere, cum natura ipsa omnino suffi-
 ciat, cuncta administrando seruandi animalis causa, cu-
 ius quoq; primaria hæc est ars, ut diximus. At si quis
 uerba Galeni perlegerit sexto de morbis uulgari-
 bus, dilucidè percipiet, non mendacem esse, qui asserit
 à medicis morbos curari: nec eum, qui artem medicam
 laborantium sanatricem esse testatur: eadem ratione
 nec illum, qui naturam primum languoribus mederi
 existimat. uerum ergo est dicere, naturam morbis me-
 deri rectè quoque, & artem medicam, ac medicum: ue-
 rè insuper, & eius esse ministrum, ac auxilia ipsa con-
 gruente qualitate, copia, & tempore exhibita, cū au-
 xilia in tempore ægrotis adhibere, solius medici sit,
 isq; author ac occasionis inuentor, distinguēs optimè
 per artem quā didicit, salubria atq; insalubria. Quæ
 ergo primo languoribus medetur, omnia congruentia
 in animalium corporibus operans, alens quidem cum
 alimento opus est, ipsisq; sanguinem præparans, per
 quē egenas particulas nutriat, cibum in uentriculo cō-
 ficiens, iterū ut sanguis ipse creari possit: & in sum-
 ma quæ quatuor facultatibus animal regens, omnia
 molitur ac perficit, non modo sanum animal tuendo,
 sed etiam ægroto sanitatem restituendo, natura quidē
 est: dignitate antecellens cunctas alias sanitatis effe-
 ctrices causas, cum omnes materiam sibi parent ac
 suggerant. Post quam secundo loco dignitate succe-
 dit ars ipsa medica, per quam medici fiunt. cuius artis

B iiij

ui medici ipsi utentes, morbos pellunt, ac auxilia ipsi
naturæ parant & ministrant. Tertium locum medi-
cus obtinet. nam ars ipsa medica medicis dignitate
præstat, ut asserit Galenus eodem citato loco: et pro-
pterea dignitate ultimos esse eos qui medicis mini-
strant ad sanitatem comparandam, & eos qui mate-
rias præparant, quos herbarios uocant. Hinc conclu-
damus, naturam omnium artium ac artificum ad me-
dendum primariam, ac potissimam esse, postquam, ut
diximus, sequitur ars ipsa medicatiua, quæ naturæ mi-
nistra est: succedit & medicus tertio loco, quem ubi-
que tum naturæ tum ipsius artis ministrum Galenus
appellat, præcipue primo de morbis uulgaribus, &
libro primo de diebus decretorijs: post quem sequun-
tur ipsorum medicorum ministri, materias atque in-
strumenta ipsis medicis parantes. hi uero sunt herba-
rij, unguentarij, coqui, uenam scindentes, clysteris im-
mittentes, cataplasmata adhibentes, & similes alij.
Qua de causa licet superius relatum sit, naturam om-
nino sufficere, eamque morborum esse medicatricem, ac
ipsius primariam eam esse artem, tamen quoniam ars
ipsa medica in numero est earum, quæ effectrices num-
cupantur, reparatricium tamē ac correptricium, in quib-
us duo præcipue inspiciuntur, efficientis causæ uide-
licet potentia & impotentia, & materiæ copia uel
inopia, ut ait Galenus libro de cōstitutione artis me-
dicæ: rarumque est artem aliquam effectiuam inuenire
nulla alia egentem, quæ aut instrumenta fabricetur

ent materiam operi idoneam reddat : hac de re , licet natura ipsa ut efficiens causa sanitatis tum conseruanda tum recuperanda , admodum potens esset cuncta perficere quantum ex se est , indigebat tamen & materiae copia , quam extrinsecus suscipere debebat , cum in se non haberet . Huic non ab re ipsi naturae succurrunt & alij ministri , praesertim cum quaedam in humanis corporibus fiant , quae ipsi quidem naturae , non tamen eius ministris negata sunt : ut superfluae carnis abscissio aut luxati articuli repositio . At cum inter eos , qui naturae ministrant , quidam sint qui potius mediatum quam immediatum ei ministrare uidentur (ut hi qui materias tantum , aut instrumenta parant , potius medicis ipsis immediatum quam ipsi naturae ministrant .) quidam uero sunt , qui non tantum instrumenta , aut materias : uerum qualitatem , quantitatem , occasionem , & utendi modum ipsarum materialium dignoscentes , ea ratione naturae ministrant : ut potius auxiliorum ac occasionum inuentores sint , quam materiae auxiliorum . tunc enim auxilia dicimus naturae ministrare , cum auxiliorum materiae in tempore atque ut decet , ab aliquibus humanis corporibus applicantur , Galeno teste undecimo methodi medendi . Hinc non ab re Galenus primo de diebus decretorijs , eum medicum appellat naturae ministrum , qui re uera medicus est : & non qui pharmacopola ex triuio , cum hic tantum absit a iusta appellatione ministri naturae , ut etiam maximè contrarium nomen ipsi conueniat magis , iniquo uidelicet , et ipsius

naturæ & ægrotantium hoste iure appellato. Is er= go qui re uera medicus est, distinguereq; per artem didicit salubria ab insalubrib. quiq; ui eius artis ac au= xilijs utens morbos pellere ualet, quamuis non pri= mo ut natura ipsa, sed ueluti ipsius naturæ adminicu= lator atque minister: præterea nec ars ipsa medica, nec reuera medicus tolli debent pro humani corporis sanitate tum seruanda, tum recuperanda. q̃q̃ ars ipsa, ut diximus, per quam uerè medici fiunt, dignitate prior ipsis sit, ut ait Galenus sexto de morbis uulga= ribus. Cuncti uerò alij, qui medicis ministrant, mate= rias auxiliorum parantes, aut instrumenta idonea, po= tius medicorū, quàm naturæ ministri appellādi sunt: cū nec qualitatem, nec quantitatem, aut occasionem, uel utendi modum cognoscant. Quare eis digniores sunt medici ipsi, uelut etiam & auxilijs: medicis ue= rò ars medicatiua: quæ rursus, ut retulimus, naturæ ministra est, eius uidelicet qui uel curatur, uel præser= uatur, uel conseruatur. Tunc ergo naturæ medicus au= xiliatur, ut sæpius diximus, cū auxilia in tempore, atque ut decet, ei porrigit atque propinat: quòd si im= portunè oblata fuerint, non amplius salubres causæ, neque auxilia dicentur. Porro cū in his adhibendis nonnullos nostri temporis iuniores medicos hallucinari inspiciam: qui intempestiuè materias aliquas au= xiliorum naturæ propinantes, ei opitulari se autu= mant, cū potius eam impediunt quàm ipsi mini= strent, prauosq; errores committunt: non solum quia

intempestiue auxiliorū materias naturę propinant,
 uerum qui etiam cuncta confundunt. nam sæpe nume=
 ro alterantia aut præparantia propinantes auxilia,
 se naturę adminiculari in concoctione, uel in digestio=
 ne opinantur: & contrà, coctioni uel digestionī, cum
 forte fortuna auxiliētur, asserunt se parare expul=
 sioni, aut præter præparationem tantum alterare pu=
 tant. rogantibus amicis, ut quando & quibus auxilijs
 naturę opitulandum sit, præcipue in propulsandis
 morbis, aut in sola alteratione perficienda, aut conco=
 ctione, simul cum ea alteratione, uel digestionē, seu
 præparatione ac purgatione, dilucidare uellē, subij, ut
 eis gratificarer, libenter hoc onus: simulq; ut ad pro=
 positam materiam stylum exercerem. Itaque de al=
 teratione primò differere decreui, tanquā quodam
 communi genere ad cuncta alia. nam absque alteratio=
 ne, nec cōcoctio, nec digestio, nec præparatio, aut pur=
 gatio fieri ualet.

De A lteratione.

Velut cū corpus aliquod ab his, sub quibus
 antea fuit, in nullo est immutatum, quiesce=
 re id dicimus, ut Galenus asserit primo de
 naturalibus facultatibus: ita equidem si in aliquo ab
 ijs recesserit, secūdū illud id moueri dicimus. & cū
 nonnullis modis corpus à statu in quo erat, recedat:

pari ratione multis etiam modis moueri dicetur . At
quoniam motum prioris esse habitus mutationē à Ga
leno asseritur, libro primo methodi medendi, ea uero
immutatio dupliciter fit, eodem authore libro secun
do methodi, & libro primo de locis affectis: quorum
unus lationis, alter alterationis dicitur. atque ea mu
tatio quæ in loco agitur, latio appellatur: quæ uerò
in qualitate, alteratio. Latio ergo prioris loci muta
tio erit. at alteratio, à Galeno secundo methodi me
dendi, asseritur quòd est generatio qualitatis aut affe
ctus, seu dispositio uel mutatio eius quod prius fuit.
hæc autē fit, cum quæ prior in corpore qualitas erat,
mutatur & nunc noua gignitur. erit ergo alteratio
mutatio in qualitate, seu demutatio eius quæ prius
fuit qualitatis, prout Galenus asseruit primo methodi
medendi. hæ ergo sunt primæ duæ simplicesq; mo
tus differentia q̄q̄ enim lationis motus prior simpli
ciorq; sit, cum auctio, diminutio, & generatio, licet in
his quoque motibus prioris habitus sit immutatio, ue
luti in predictis: tamen compositi sunt, & non sim
plices motus, ut ait Gal. i. de naturalibus facultatib.
Verum in quacunque re alterationes fuerint, in ipso
fieri essentiam suam possident: cum si quis ex albo ni
ger, aut ex nigro fiat albus, is in colore mouetur: &
si quid prius dulce; postea fiat austerum, uel ex auste
ro dulce, eum in sapore motum esse dicimus, amboq;
in q̄litate moueri: ueluti qui ex calidiori, frigidior fit
aut ex frigidiori, calidior: uel ex sicco, fiat humidus:

aut ex humido, siccus: eum quoq; moueri afferamus,
 communeq; his omnibus nomen alteratio est. Quo=
 niam uerò corpora nostra, uelut cuncta alia quæ ortui
 ac interitui obnoxia sunt, ut superius retulimus, dua=
 bus transmutationibus subiiciuntur: una fit cum co=
 rum substantia alteratur, quæ non nisi calfacta, refri=
 gerata, exiccata, & humectata alteratur: nam sola:
 hæ qualitates totam transmutant per totam substan=
 tiam, teste Galeno libro primo de elementis, & li=
 bro de constitutione artis medicæ: cuiuslibetq; no=
 stri corporis propria substantia, in supradictarum pri=
 marum qualitatum quadam temperie est, ac proin=
 de substantia facultatum, quibus ea reguntur, proprie=
 tas est temperamenti. prout Galenus asserit libro de
 multitudine. Altera uerò transmutatio efficitur, fluen=
 te eorum substantia, quæ non tantum per sensibiles
 excretiones fluit, uerum & secundum illam, quæ oc=
 culta nominatur transpiratio: nimirum si duplici quo=
 que egeant restauratione, una quæ excedentes tempe=
 ret qualitates: altera, quæ locum repleat exinanitum,
 ut superius dictum est. Verum quæ excedentes qua=
 litates temperat, seu exuperantiam destruit, contra=
 ria debet esse qualitas excidenti atque exuperanti:
 quæ uerò defectum supplet, non est quidem contra=
 ria, sed magis simillima esse debet substantiæ prius
 euacuatæ. nam uicem illius in animalibus obtinere
 oportet. hoc uerò efficitur, cum ex substantia deper=
 ditæ simili corpora enutriuntur. quam substantiam,

alimentum nominamus. licet hæc quoque quæ corpora
nostra nutriunt, ea alterent atque mutant ferè omnia,
ut ait Gal. tertio de temperamentis. hoc autem alimē
tū à Gal. i. de simpli. medica. facultatibus, dicitur esse
quicquid substantiam nostri corporis augere potest. q̄q̄
authore Hippocrate, id tripliciter dicatur. nā nutri=
mentū ipse appellat, qđ nutrit: nutrimentū quoq; qđ
ueluti nutrimentum est: pariter & nutrimentū, quod
nutriturum est, ut ait Galenus primo de naturali=
bus facultatibus. Illud uerò, quod secundum solam qua
litem substantiam nostri corporis alterat, medicinā
seu medicamentum appellamus. quod medicamentum à
Galeno, primo de simplicium medicamentorum facul=
tatibus, omne id dicitur, quod naturam nostram altera
re potest, absque hoc quòd substantiam corporis au=
geat. &, ut uno uerbo dicam, ea quæ assimilantur, om
nia nutrimenta uocantur: reliqua uerò omnia, medica=
menta appellantur. Est porrò & horum medicamen=
torum natura duplex, teste Galeno tertio de tēpera
mentis, quippè uel cuiusmodi sunt assumpta, eiusmodi
etiam permanentia uincunt, ac corpus mutant. &
hæc prorsus tum uenenosa, tum naturæ animalis cor
ruptricia pharmaca sunt. Vel mutationis initium ab
animalis corpore consequuta, postea corpus nostrum
alterant: quæ multis modis dicuntur, ut patet Gale=
no eodem libro tertio de temperamentis. nos autem
de prima medicamentorum natura penitus loqui non
intendimus, nec de cunctis quæ in secunda medica=

mentorum natura continentur : uerum secundam in
 duas species diuidentes, quarum una est, quæ secun-
 dum solam qualitatem substantiam alterans, enutrit
 tamen animal non ualet, seu substantiam augere, at ut
 exinanitum locum replere, uelut de nutrimento di-
 ximus. Altera species est, quæ non tantum nostri cor-
 poris substantiam alterat, cum hoc quod neque exi-
 nanitum corpus replet, uerum de corpore eam edu-
 cit, per quamcunque uiam sensibilibiter euacuans : quæ
 medicamenta purgantia à medicis nominari solent. re-
 dundant namque in corpore quædam in quantitate, &
 quædam in qualitate, ut Galenus asserit undecimo me-
 thodi medendi. Cum ergo de alteratione ac medica-
 mentis alterantibus in hoc capitulo differere propo-
 suimus, de eis loqui intendimus, quæ corpus altera-
 re possunt absque substantiæ diminutione aut augmen-
 to. nam licet nonnullæ aliæ alterationes dici possent :
 & ea quæ naturæ in ipsis actionibus opitulantur, al-
 terantia quoque nominari, nomine generis : hic tamen
 de ea, quæ excedentes in corporibus temperat quali-
 tates : absq; hoc quod corporis substantiam augeat aut
 minuat, sed eadem manente ac seruata. intelligendum
 est propriè sumpta, pro mutatione tantum eius quali-
 tatis quæ prius fuerat in corpore, & generatione
 alterius contrariæ, absque hoc quod assimilet, seu di-
 stribuat, dissipet, atque substantiam euacuet. Hæc
 autem excedens qualitas erit, cum nostri corpo-
 ris substantia alteratur, refrigerata, calfacta,

exiccata & humectata, aut cum ex harum qualitatum
diuersis combinationibus afficiatur. quòd si unam uo=
leremus sine substantia qualitatem inuenire, ea so=
la uteremur, ac eam solam adhiberemus, ubi alterare
necessitas urgeret: nunc uerò, cum nec una qualitas
sine substantia inueniri possit, ut Galenus asserit li=
bro primo de elementis, cogimur eas qualitates unà
cum earum substantijs corporibus adhibere, ut contra=
ria qualitas in ipsis exuperans ab eis destruatur. Et
si quandoque exuperans ipsa qualitas in corporibus
summa sit, corpora accipimus, in quibus contraria qua=
litas in summo reperiatur, precepto Galeni tertio
de temperamentis. uelut si in corpore summa sit su=
perabundans frigiditas, ignem adhibemus: quòd si su=
perabundans qualitas summa sit caliditas, aquam affe=
rimus. quo tempore elementis pro medicamentis uti=
mur, usumq; ea medicinae præbent, ut Galenus præci=
pit libro primo de elementis. Si uerò à summo pau=
lum recedat, aut plus à summo absit ipsa superabun=
dans præter naturam in corpore qualitas, non am=
plius ipsis elementis pro medicamentis utimur, sed
mixtum aliquod ex eis eligimus, ueluti si calfacere in=
tendimus, medicinam eligimus in qua maior sit por=
tio ignis, quàm contrarij elementi: ubi uerò frige=
facere uolumus, uice uersa medicinam eligimus, in qua
maior sit portio aquæ quàm ipsius ignis, quæ à sum=
mo quidem paulum uel multum declinans sit ad por=
tionem ipsius recessus, autoritate Galeni tertio de
tempe=

temperamentis, sæpenumero uero contingit, quod utrisque simul opus est, alterare uidelicet & enutrire, tuncque substantiam quærimus, quæ & alimenti & medicamento afferat utilitatem. hæc autem ueluti medicamenta corpus nostrum alterant, ac afficiunt toto eo tempore, quo concoquuntur: at ubi concocta ac assimilata sunt, prorsus calorem naturalem augendo, ut alimenta omnia nutriunt, Galeno authore tertio de temperamentis. Cum ergo duæ sint primarum indicationum differentiæ, ut testis est Galenus tertio methodi medendi, quod secundum naturam se habet, uidelicet sui custodiam indicans, & propterea quæ sibi similia sunt postulans: & quod præter naturam est, sublationem sui, eoque contraria requirens. perit enim quicquid in contrarium, & à contrario ut idem Galenus eodem loco, & libro undecimo eiusdem. hinc non mirum, si ab Hippocrate hoc aureum æternæque ueritatis præceptum recepimus, nempe contraria contrariorum esse remedia. hoc etenim neglecto, omnem medendi methodum confundemus, ut eodem libro undecimo methodi medendi Galenus asserit. nam omnia quæ præter naturam sunt, ab his quæ ipsis sunt contraria curantur, siue morbi sint, siue morborum causæ, siue symptomata morbi. quæ morbus, solus per se subsistens, solus quoque curationem propriam suscipit, isque præcipue contraria postulat remedia. At ne quis decipiatur, cum contraria contrariorum esse remedia dicimus: non tantum ea, quæ potestate contraria

sunt intelligi uolumus, uerum etiam quæ actu aut ex
accidentis sunt talia: & hoc de intentione Galeni,
undecimo methodi medendi; licet quod potestate seu
secundum potentiam tale sit, præcipue à medicis au=
diatur. ueluti cum febris dicimus perpetuo remedia
esse frigida, eoq; ipsam sanare, per frigidum intel=
legendum est, non tantum aqua frigida, quæ talis
est in actu, sed alia quæ partim potestate, partim ex
accidenti refrigerant, authore Galeno undecimo me=
thodi. auferuntur ergo quæ præter naturam sunt
omnia à suis contrarijs, præcepto Hippocratis. ue=
rum quoniam quæ præter naturam sunt, cuncta im=
moderata dicuntur: quæ uerò secundum naturam, mo=
derata: necessum est in omnibus immoderatis, à con=
trarijs immoderatis (ut diximus) ad commoderatum
regressionem moliri. nam ueluti uiam quandam ire
quod præter naturam se habet, dum ad naturam re=
dit, eandem quidem, sed contrario itinere remeare
oportet, ut ait Galenus libro de constitutione artis
medicæ, & libro artis medicinalis, pariter libro
primo de articulis dicebat, necesse autem est, ut qui
in pristinum statum rediturus est, is eadem uia, un=
de est digressus, reuertatur. quod perinde est ac si
dicamus, ut contrarium iter faciat. Eatenus uerò iu=
bet Galenus contraria immoderatione uti, pro subla=
tione eorum quæ præter naturam sunt, ut tum pri=
mum desinas ubi ad commoderatum perueneris. Hoc
insuper communissimum, ac generalissimum Hippo=

cratis præceptum, contrariorum contraria esse remedia, sempiternæ ueritatis est, in instrumentaliū partium præter naturam affectibus, ut Galenus fatetur libro de constitutione artis medicæ. Verum quoniam non licet ullius artis scientiam nancisci, nisi & methodum quandam habueris, per uniuersalia uocata theorematibus, & in particularibus te exemplis exercueris, auctoritate Galeni nono methodi medendi (cum cuilibet particulari dispositioni præter naturam corporis contraria particularia inueniantur, quibus ea dispositio auferri debet, eodem Galeno teste libro de constitutione artis medicæ, loco præallegato, & libro artis medicinalis, ut in particularibus exerceamur, relictis eis dispositionibus, quæ in instrumentalibus partibus eueniunt: de eis tantum quæ in similaribus, uerba facientes, dicimus, quod cum calido affectui frigidum auxilium contrarium existat, frigido autem calidum, eodem modo sicco humectans, & humido exiccans. pariter calido simul ac sicco morbo, frigidum & humectans: ueluti frigido & humido, calidum & exiccans contraria sunt. & eadem ratione de cæteris intemperaturis, quæ in uniuersum octo sunt, quibus simplicia corpora sunt obnoxia, ut patet ex Galeno libro nono & septimo methodi medendi, & primo de temperamentis. his utendū esse censemus, pro eorū affectuum curatione, quæ per alterantia propriè dicta perficitur. quem curationis modum Galenus docuit secundo de naturalibus facul-

tatibus & septimo methodi. At cum duplex corporum intemperies sit, alia sanitatis uidelicet, & alia morbi: sanitatis quidem, quæ paulum à media temperie: morbi uero, quæ longissimè abest ab ea, ut ait Galenus secundo de temperamentis: nos de morbosa intemperie, & non de ea quæ sanitatis est, hic uerba facimus. Ea ergo alteratione bellissimè utimur, in eis præter naturam affectibus, qui amplius ab aliqua causa non fouentur. v. g. in hectica & diaria febre, quæ tantum contrariorum auxiliorum adhibitione curantur. nam quæ contraria eis adhibentur, etiam si qualitatem seu qualitates excedentes transmutent in alias qualitates contrarias, illud tamen perficiunt absq; ulla alia concoctione, digestionem, præparationem, seu purgationem. & hoc pacto natura ipsa, siue calor innatus, à medico in hisce morbis adiuuandus est. quod auxilium propriè alteratio dicitur. hanc autem alterationem per ea molimur, quæ uel tota substantia, uel qualitate una duabus uel contraria sunt, teste Galeno libro de constitutione artis medicæ, & quinto de simplicium medicamentorum facultatibus. Supradictas quidem qualitates cum suis subiectis, non tantum ut materias præparando, ac ministrando, sed ut auxilia, prout decet. Quicunque ergo iam facti sunt morbi, & causa quæ hos creauit iam abiit, supradictam simplicem primam curationis indicationem habent: uelut & illi, qui alteratis tantum qualitatibus in partibus morbi fiunt, nempe contrarium. Semper enim pro

eo quod exuperat inducendum eo usque contrarium est, quoad particulam in symmetriam & naturalem habitum uindicaueris, ut præcepit Galenus septimo methodi medendi. hac insuper alteratione, ac auxiliorum præparatione, sæpenumero utimur in febribus, quæ ex putrescentibus excitantur humoribus: quandoque frigidam adhibentes. nanque ipsius febris, prout febris est, aqua frigida pota perpetuò est remedium, ut Galenus undecimo methodi medendi asserit: præcipue, cum febris ipsa fuerit ardentissima, & magna, cunctæq; uires ægroti ualentes, ac concoctionis notæ planè euidentibus sint. tunc nanque frigidam homini putrida febre laboranti tribuere audacter debemus, decreto eiusdem Galeni eodem loco, & Pauli secundo de arte medendi cap. 18. quinimmò id magis audebis, si frigida potioni insueuerit, nullaq; laborantis fuerit interna particula, princeps præsertim, inflammata aut imbecilla, præcepto eiusdem Galeni nono methodi. nam licet tria præcipue sint, quæ in propositis febribus ob putredinem ortis, agendorum indicationem nobis præbeant: una, uidelicet febris ipsa: altera, effectrix eius causa: & tertia, uis ipsa naturalis, ut decimo methodi Galenus decretum reliquit. tamen si intolerabilis ægro magnitudo febris sit, relicta causa, à qua prima sumitur pro earum curatione indicatio (teste Galeno eodẽ decimo methodi medendi) ad frigidam exhibendam, febrisq; extinctionem acceleramus. quæ, nisi occurras, sui magnitudine præsentem

perniciem afferret. At ipse (cū perpetuū in frigida exhibitione cuncta quæ requiruntur haud facile sit in febricitantibus reperire) si febris magnitudo instet, tutius cū oportet aqua hordei utendum esse cense-rem: cū hæc nō tantū febribus ardentibus accommodatissima sit, quia omni ex parte ei opponitur, refrigerans & humectans: immo quia sitim magis q̄ aqua sola extinguit, cū citius digeratur, nōnullaq; alia cōmoda ipsam sequantur, ut patet ex Galeno lib. de ptisana. est. n. ipsa aqua hordei, cōplicata quædā res ex hordeo et aqua, cū proba concoctione, uelut ptisana ipsa: licet minus hordei q̄ ipsa ptisana, & plus aquæ assumat. quā Hippocrates pro extinguenda siti summo opere siticulosi approbat, quarto de ratione uictus in morbis acutis, & Gal. in eius cōmento. At cū uniuersi febriū generis intemperies sit calor, ut Gal. asserit undecimo methodi medendi, nimirū si ea intemperies per frigida sanabitur, nō tantū per ea quæ actutalia sunt, uerū per ea quoq; quæ potestate; & interdum, per ea quæ ex accidenti refrigerant, aut etiā omnia simul cōmixta. Non ab re igitur febre ipsa indicante, ut retulimus, quæ potestate refrigerant adhibentes, eam curamus: quæ curatio, alteratio tantū dici potest quibusdam syrupis utētes, qui alterare ualent, ut sunt uiolaceus, rosaceus, ex nimphæa, papauere, & eis qui ex utroq; cichorio domestico uel agresti parantur. q̄q̄ hi extergendi quandā uim habeant. ac cōstringendi, ut ait Gal. octauo de cōpositione medicamentorū se=

cundū locos. his siquidē solis, tum quibusdā eorū simul textis, ac sepe numero quoq; frigidā permiscen-
tes, aut quorundā infrigidantiū decoctum: quorū syl-
ua satis admodū apud medicos nota est; hac eadē alte-
ratione interdum utimur, cū aduersus harū febriū cau-
sam pugnamus, à qua prima indicatio sumitur, quā cau-
sam putredinem esse testatur Gal. libro decimo metho-
di medendi, & undecimo eiusdē, ait, humorū putre-
dinem antecedentem causam esse ipsius febris. Quare
qui febrem curare uolet, necesse est putredinem inhi-
beat. ut autē cuilibet liquidò constet, quo pacto putre-
dinem inhibeamus, aduersus eam alteratione tantum
pugnantes: primò, de ipsius putredinis natura, secun-
dò de eius speciebus & causis differemus. Quantum
attinet ad primum, relicta opinione Aristotelis, qui
quarto meteororū textu sexto hoc pacto naturā putre-
dinis exponit, inquiēs, Putrefactio est corruptio quæ-
dā in unoquoq; humido, propriæ secundū naturā calidi-
tatis, ab aliena caliditate. hac autē est, quæ ambientis.
ad eā, quæ à Gal. ponitur, definitionē ueniemus. ipsi
namq; tanq̃ medicorū principi, pariterq; Hippocrati
addicti sumus. Gal. ergo. xi. methodi medendi, hoc pa-
cto putredinis naturā describit. nēpē mutatio totius
putrescētis corporis substātiæ ad corruptelā, à calido
externo. nā cū geminum, de intētionē Hippocratis,
ubiq; fateatur in corpore calidū esse, alterū, qđ ingeni-
tū seu innatū uocatur, alterū uero adscititiū seu non
naturale et alienū: à primo qđ coctiones fieri ubiq;

asserit, præcipue sexto de morbis uulgaribus, & secundo de differentiis febrium. contra uero calor ipse alienus ac præter naturam, habet corrumpere, primum quidem si in corporibus fuerit excitatus, succos ipsos propter humiditatem & putrefacit & corrumpit: spacio uero tum adipem inuadit, tum etiam carnem, ut Galenus asserit undecimo methodi, nimirum si putredinem ab aliena ac externa caliditate oriri diximus: non autem à natua, cuius munus est concoquere, & non corrumpere. hæc autem humorum putredo ut habetur à Galeno libro primo de differentiis febrium, duorum generum est: licet ut ipse refert, ex horum duorum generum miscella alia tertia euariet, quæ quidem multiplex existit, quoniam & innumerabiles miscellæ modi reperiuntur, cum alterum genus maioris minorisq; ratione superet & superetur. Supradictorum autem duorum generum putredinis alterum fit superante natura, alterum uero superata & euicta: superante quidem, in inflammationibus & similibus collectioni tumoribus omnibus pus gignitur: in humoribus autem, qui in uenis aut arteriis continentur, quiddam, quod puri proportionem respondet, subsidens in urinis. Verum hæc putredo, non simpliciter putredo existit, sed aliquid in se continet coctionis. immo, ut dicemus de mente Galeni, potius concoctio quàm putredo est appellanda; cum sit putrescentis corporis substantiæ mutatio, potius ad perfectionem quamdam, quàm ad corruptelam. Alterum uero genus putre-

dinis est, cum uis concoquendi adeo imbecillis facta
 est, ut nullam amplius facere possit in putrescente su=
 perfluitate ad optimum transmutationem. in qua su=
 perfluitatis putredine, secundum substantiam efficitur
 permutatio, ac multis modis euariat illud quod putre=
 scit. Tertium uero genus putredinis est, quod uelut
 semiputridum appellatur: non quidem superante om=
 nino natura ipsa, ut in primo genere, neque superata
 ut in secundo, sed utrisque adhuc cooperantibus, neu=
 tro tamen eiuicto. quod genus putredinis multiforme
 est, ac multiplex, innumerabilesq; differentiae, pro eo
 quod magis & minus concoctionem suscipit. Attamen
 in commento aphorismi. 17. secundi libri, Galenus duo
 tantum genera dinumerat: unum quod potius secun=
 dum qualitatem transmutatio appellatur, parua scili=
 cet alteratione, ab alieno calore in humoribus ipsis
 effecta, nondum tamen habente maxime effatu digna
 euerfionem, ad naturae suae contrarium. Aliud uero
 genus est, quod tam effatu dignam habet eam quae ad
 propriae naturae est contrarium euerfionem, ut non
 possit iterum ex naturae coctione ad primam eius re=
 dire bonitatem. adeo scilicet imbecilla facta conco=
 quendi uis, ut nullam amplius possit facere transmu=
 tationem ad perfectionem. & haec proprie corruptio
 ab eo appellatur. nanque non amplius ad habitum na=
 turalem redit. At quoniam cuncta quae putrescunt, ex
 calido & humido sic afficiuntur, teste Galeno quar=
 to methodi medendi, ea quoque quae putrescunt, tum

calida tum humida esse debent, eodem authore nono
methodi. Et insuper tertio de morbis vulgaribus, idem
Galenus dicebat, putredinem ex materia gigni humi
da, ex causa uero efficiente, extraneo Et præter na
turam calore: Et propterea quæ omni ex parte sunt
sicca putrescere non uidemus, ut Aurum Et argen
tum: differendum planè est, quo pacto putredo ipsa,
quæ causa antecedens est ipsius febris ut diximus, al
terari ualeat simplici alteratione, absque hoc quòd
concoquatur, digeratur, seu præparetur putrescens
ille succus: hoc tamen prius pro certo habito, nos non
de eo putredinis genere uelle loqui, quod uelut cor
ruptela humorum est, ui concoquendi omnino euicta,
seu adeò imbecilli, ut ab ea nulla mutatio ad benignum
putrescentis excrementi fieri possit. nam talis putre
do seu humorum corruptela, euacuanda potius quàm alte
randa est, ut præcipit Galenus nono methodi, Et un
decimo. nam quod corruptum iam est, id alienum à na
tura est. quod tale est, id se auferendum dicitur: ac quàm
primum id educere tentandum est, cum nulla ratione
fieri possit ut naturæ gratiam recipiat, uelut idem Ga
lenus asserit, quarto de sanitate tuenda. uerum de alte
ro genere, in quo ueluti semiputrescens seu semimalus
humor est, Et in quod adhuc tunc innatæ caliditatis tunc
alienæ operatio efficitur, unius quidem concoquendo,
alterius putrefaciendo Et corrumpendo. hoc ergo ge
nus putredinis, in quo humor ueluti semiputrescens
semimalusque est, alterandum esse alteratione, quæ

alia à concoctione, digestionem, seu preparationem sit, intrepidè asserimus. nam si putrescentes humores, ex quibus febris accenditur, duo hæc indicant immutationem eorum. uidelicet manente substantia, & euacuationem, teste Galeno libro artis medicinalis: ab eo, qui has febres curare uolet, inhibenda prius putredo est, quæ antecedens causa earum febrium existit, ut diximus, hæc autem inhibitiō, manente tamen humorū substantia ut perpetuò loquimur, non nisi dupliciter fieri potest, aut adhibitis contrariis qualitatibus ipsius putredinis, aut per aliam immutationem ipsum putrescentem succum, non tantum in contrarias qualitates alterando ac immutando, uerum perficiendo quodam modo, ac assimilando. quæ quidem immutatio seu alteratio, concoctio dicitur: & propterea Galenus xi. methodi decretum reliquit, in humorū putredine, & excretionem, & refrigerationem, & uentilationem, & semiputridorum concoctionem ex aduerso respondere. Nunc uero, cum de prima immutatione loquamur, dicimus, quod cum quicumque succus putrescit, de mente Gal. calidus præter naturam & humidus efficiatur, ac à calido & humido id perpetiatur ut retulimus, necessum est (communissimi Hipp. præcepti perpetuò ueritate seruata, quod contrariorum contraria sint remedia) tales succos seminales seu putrescentes à medico ad contrarias qualitates, manente eorum substantia, immutari. quæ immutatio à frigidis ac siccis medicamentis ipsi naturæ paratis, et corporibus adhibitis optimè perficitur. Hinc acetositas citri, succus

malorum punicorum acidorum, ac pomorum acidorū
limoncelij & limonum, omphacium atque acetum &
similia, pro ea immutatione perficienda, putredineq;
inhibenda, ac pro eius malæ qualitatis transmutatio=
ne facienda, eligimus ex dictis nonnulla medicamen=
ta, seu syruos parantes. quam alterationem, aliam à
concoctione, Galenus præcepit, libro undecimo me=
thodi medendi, cum dixit, putrescentia semimalaq; sa=
nare possunt, tum ea quæ alterare, tum ea quæ conco=
quere ualent: excitando ac firmando eius naturæ fa=
cultatem, qua naturaliter concoquit. Nec minus uide=
tur eundem Galenum, libro artis medicinalis, præ=
allegato loco, per alterationem, qua putredo inhibe=
tur manente substantia, duo hæc uoluisse intelligere:
& eam uidelicet, quæ propriè alteratio dicitur, &
concoctionem, quam tanquàm magis utilem atque præ=
cipuam immediate exponit, præsertim cum cunctæ
aliæ, præter has alterationes, substantiã euacuent, si=
ue digestiones fuerint, siue præparationes, seu purga=
tiones ut infra declarabimus. Hinc patet nonnullos iu=
niores expositores in expositione supradictorū Gale=
ni uerborū, fuisse hallucinatos. nanq; autumarūt, tan=
tū de ea alteratione, quæ concoctio appellatur, Ga=
lenum intellexisse. cum si de ea sola loquutus ibi fuisset,
falsum pænitus assereret, solam eam putredinē
tollere manente substantia. nam hæc alteratio putre=
scentis succi, quæ per contrarias qualitates putredi=
nis efficitur, idem perficit, ac putredinem, quæ in ge=

neratione adhuc est substantia manente, inhibet. Insuper nec illud effugeret, quin de insufficientia dam-
naretur, aut pugnancia assereret. cum non tantum pu-
trescens succus concoctione & euacuatione curetur,
immo alteratione alia ac infrigidatione, de qua li-
bro undecimo methodi medendi uerba fecit, ut supe-
rius diximus & propterea ubi græcus codex habet
ἀλλὰ ὅμως ἀρμενὸν εἶδος τῆς ἀλλοιώσεως, πέψις ἐ-
στίν, quod latine sonat, sed dicta quidem alterationis
species concoctio est, forte deprauatus existens, me-
lius diceret, ἀλλὰ ὅμως τῆς ἀρμενὸς ἀλλοιώσεως
εἶδος πέψις ἐστίν. i. sed dictæ quidē alteratiōis species,
concoctio existit. q. si uelint p alterationē solam conco-
ctionē eo loco Galenū intellexisse, si ualeant, eum
ab insufficientia aut pugnātia absoluant: q̄q̄ neque hoc
quicquam nostræ opinioni ac ueritati aduersetur, quæ
Galenī auctoritate, undecimo methodi medendi fulci-
ta ac confirmata est. Quidam alij concoctionem cum
prædicta alteratione confundentes, frigida & sicca
propriè concoquentia esse asserunt: cum ea putredinē
inhibeant, contrarias qualitates putrescentibus humo-
ribus inducendo. At quantum isti à ueritate deuiant
cum de concoctione tractabimus, liquidò ostendemus;
frigida enim & sicca, & si putrescentis humoris qua-
litatibus opponantur, putredinemq; quodāmodo alte-
ratio inhibeāt, cōcoquentia appellari haud possunt: nec
concoctionē iuuare nisi quodammodo ex accidenti: im-
mutatis uidelicet putredinis qualitatibus, ex quarum

immutatione concoctrix facultas fortè ualentior red-
ditur. Hinc concludamus, putredinem, de qua modò lo-
quimur à medico alterari posse, per immutationē ea-
rum qualitatum, quæ ipsi putredini propriè insunt à
contrarijs qualitibus ut dictum est. ac per ea quæ di-
ctas contrarias qualitates possident, putredinem pos-
se sisti ac inhiberi manente substantia in qua ea consi-
stit, cum eis quæ superius conscripsimus. quæ alteratio
alia est à concoctione, digestionē, seu præparatione.
Et si Galenus concoctiones interdū alterationes ap-
pellat, & uim concoctricem alteratricem: nunquā tamen
eas cum prædicta alteratione confundit, quin immo se-
cundo & tertio de naturalibus facultatibus, concoctio-
nē per alterationem diffiniuit, tertio etiam artis me-
dicinalis concoctionem alterationis speciē esse dixit.
Sed mox obiiciet quispiam, si putredinis occasio una
est transpirationis prohibitio, quo pacto ea putredo
inhiberi possit per frigida & sicca, cum ea causam pu-
tredinis meatus obstruendo adaugeantur. Cui respon-
sum sit, primo, non immoderatum debere esse infri-
gidantium & exiccantium usum: secundo, quod ex
his maius sequitur commodum quā incommodū. Ad hæc
quod eis uti debemus frigidis & siccis, quæ acidā qua-
litatē participant, tenuisquē sint substantiæ, ac humidi-
tatis multæ admixtionem habeant, qualia sunt ea quæ
supra narrauimus. aut quæ acrimoniam possideant, ut
acetum, & non eis quæ ualde adstringentia sunt, ter-
renæ ac crassæ corporis consistentiæ seu substantiæ.

Qua de re cū acidus sapor potissimum gignatur, dum
 quid à calido mutatur incipiente concoquere, non tamē
 pfecte id superante, ut Galenus asserit quarto de sim-
 pliciū medicamentorū facultatibus, acidāq; qualitātē
 frigidū subtile efficiat, tenuiūq; partiū sint acida, eo
 dē authore eodē libro: sequitur, q̄ q̄ primum penetrā
 tia non obstruant, cū hoc q̄ putredinem inhibentia,
 maximū cōparent cōmodū, ac ex pauca adstrictione
 uasa corroborentur, potiusq̄ propter osculorū exigui-
 tatē laedantur. Vtterius ea permisceri possunt cū ali-
 quo infrigidantiū decocto, aut aliquo quod liberare
 obstructions ualeat, quorū copia magna penes medi-
 cæ artis authores reperitur: Et hoc pacto ne dum pu-
 tredinē nō adaugent, ac transpirationē prohibebunt,
 uerū Et causam oppugnabūt, Et febrē pariter extin-
 guēt, illud quod sine cūctatione agendū est præcepto
 Gal. x. methodi medendi, q̄ si ea putredo p se sola
 subsistat, ut sæpius est uidere, ipsiusq; putredinis
 efficientes causæ non adsint, quid prohibeat prædi-
 ctis auxilijs uti pro ea immutanda? nihil sanē. Et
 hæc de alteratione sint dicta satis.

De concoctione.

Ubi tres in animalibus corporibus fiant al-
 e terationes, ut Galenus asserit li. v. de simpli-
 ciū medicamentorū facultatibus, quarū una se-
 cundū naturā est, cū uidelicet in uentre cibus coquitur,
 aut in uisceribus et uasis qui inibi generatur succus,

unde pars unaquæque nutriatur: altera contrà plañe præter naturam, nempe in putrescentibus omnibus ab aliena caliditate: tertia media est, ac ex utraque mixta, partim primæ particeps ac naturalis, partim huius contrariæ quæ est præter naturam. dictūq; satis in præcedentibus fuit, tam de ea alteratione quæ præter naturam est mutatio ab aliena caliditate superante ac uincente, q̄ de ea quæ ex utraque alteratione mixta est, quæ mutatio tam à calore ingenito q̄ ab alieno prouenit: restat modo differere, cum de ea alteratione quæ secundum naturam est, & ab ingenito tantum calore perficitur, quam alterationem concoctionem propriè dicimus: tum de alia alteratione: quæ ab ipso etiam calido innato, sed non omnino uincente, uerum superante quodammodo efficitur, quam etiam alterationem concoctionem nominamus. nempe hæc quoque alteratio à calido innato superante in humoribus putrescentibus perficitur. & si putredinem eam dixerimus esse: ac inter putredinis species dinumerauerimus, cum in ea actio quædā quis modica alienæ sit caliditatis, tamē quia in ea alteratiōe naturalis caliditatis actio superat, cōcoctio potiusq̄ putredo appellari meretur, Galeno authore libro primo de differentijs febrium. Verum ut dilucidius loquamur, haud ignorandum est, primo illud quod græci pepsin, quidā abusiue digestionem uocant, nos qui per digestionem aliud quoddam Galeno intelligi uolumus, clarioris doctrinæ gratia, pepsin quod græci dicunt, cōcoctionem

nem appellabimus. quæ concoctio licet ab Aristotele quarto meteororum hoc pacto diffiniatur, concoctio est perfectio à naturali & proprio calido ex oppositis passivis. eaq; in tres species diuidatur, maturatio nem uidelicet, elixationem, & assationem: ac eis tres insuper species cruditatis seu in concoctionis contrarias tribuat. nos cum medici simus, Hippocrati ac Galeno adherentes, de ea uelut de cunctis alijs ad eorum mentem differemus. De duplici autem concoctione, quæ in corporibus nostris efficitur à calido innato, Galenum loqui reperi: quarum una est, quæ penes alimenta perficitur, similis quidem existens hepsefi seu elixationi, & propterea elixatio metaphoricè appellatur: altera uerò, quæ maturatio metaphoricè ab eo dicitur, similis existens pepansi seu ueræ maturatio ni. At de prima concoctione, quæ attenditur penes alimenta elixationi simili, Galenus tractauit libro tertio de naturalibus facultatibus, eamq; hoc pacto describit: quòd nihil aliud est, q̃ alteratio in propriam eius quod nutritur qualitatem. Verùm luce clarius, de intentione Hippocratis, ab eodem Galeno diffinitur, secundo de naturalibus facultatibus: ubi ait, concoctionem alterationem quandam esse, ac nutrientis in propriam qualitatem eius quod nutritur mutationem. De altera uerò concoctione, quæ murationi similis est, Galenus uerba fecit, secundo de ratione uictus in morbis acutis, & libro de constitutione artis medicæ circa finem. Verùm cum utraque à calido in=

D

nato perficiatur, de utrisque simul loquutus est libro primo de morbis uulgaribus, his uerbis, Concoctio enim naturalis maturatio est morbi. hæc autem concoctio in concoquentis substantiam deductio quædam est, eius quod cōcoquitur. ergo ubi corpus bene habet, cumq; ei quod concoquitur naturæ intercedit familiaritas cum concoquente, mutatio fit & alteratio totius concoquendæ materiæ, aut maximæ partis eius, minimumq; superat semicocti. at uerò quando præter naturam affecta sunt (quod accidit ubi sint à natura immutantis & alterantis aliena) id quod assimilatur paucum est, semicoctum uerò excrementum multum. Iam sicut in corporibus sanis, coctionem indicant excrementa: nō secus in corporibus affectis indicabunt. in quibus uerbis, ut liquidò constat, uoluit Galenus, utriusque concoctionis conuenientiam ac differentiam propalare. Nos autem de ea alimentorum concoctione, quæ ab Aristotele quarto meteororum elixationi assimilatur, & propterea metaphoricè elixatio dicitur, hic loqui non intendimus. At quòd hæc alimentorum concoctio similis sit elixationi, Galenus cum Aristotele concordat ut patet apud eum libro sexto de morbis uulgaribus, & tertio de naturalibus facultatibus. Verum cum de concoctione loquimur, de ea intelligere uolumus, quæ maturatio dicitur, metaphoricè, per similitudinem eius quam Græci pepansin dicunt, Latini propriè maturatiōnem appellant: quæ in pericarpis efficitur, ut patet

apud Aristotelem eodem libro quarto meteororum. hæc autem penes excrementa attenditur ac crudos succos, ex sententia Hippocratis lib. i. de morbis uulgaribus, & Galeni eodem loco. Hanc autem maturationem, metaphoricè sic appellatam, bifariam in humanis corporibus fieri posse Galenus asserit, secundo de ratione uictus in morbis acutis. nam aut qui concoquuntur redundantes succi in corpore, uerè crudi sunt, ut acida uel dulcis pituita; nec putrefactio in eis magna existit, immò quædam naturæ familiaritas cum concoquente. qui quidem crudi succi existentes, reliquum perfectionis à calore innato assequuti, ac prorsus concocti, & exquisitè assimilati nutrire ualent: plus minus'ue, pro modo putrefactionis. cum nec ipsi nutrire ualeant quamuis concocti sint, si omnino præter naturam fuerint, seu à natura alieni, ut testis est Galenus tertio de causis symptomatum. Verùm harum duarum pituitæ specierum altera facilius concoquitur, ut quæ dulcis est, teste Galeno libro de constitutione artis medicæ. Itaque prædicti succi in bonum sanguinem uersi, demum in membrorum substantiam conuertuntur, in toto seu in parte. & hæc à Galeno propriè maturatio dicitur. natura enim semper nititur, suis uiribus utens, assimilare partibus nutriendis quicquid fieri utile potest: excernere autem id, quod minimè istiusmodi est, eodem Galeno teste libro secundo de differentiis febrium. Aut quæ redundant excrementa alia à prædictis

D ij

succis, in corpore: præter naturam affecta sunt, ac à natura immutantis & alterantis aliena. quæ quidem, licet mutata atque à natura ipsa euicta sint (cum uidelicet ipsa eis fortior fuerit, ac suo robore ea permutauerit) mutari tamen in substantiam aliti non ualent, eoq; maxime, si magna in eis fuerit putrefactio. & si similia ad quendam modum fiant membris solidioribus, uerum non adeò ut in substantiam conuertantur, cum non exquisitè assimilari ualeant, uel quia ex eorum natura assimilationi exactæ pugnant, ut bilis tum flaua tum atra: aut quia susceperunt putredinis qualitatem magnam ab aliena caliditate; Ergo cum putrefactio magna est in aliquibus succis, aut excrementum natura sua tale, ut assimilari corpori humano exquisitè, ac conuerti in eius substantiam omnino nequeat: id quidem ad quendam modum ab ipso calido innato perficitur, immutatur, ac similis fit aliquo pacto solidioribus membris, uerum nõ adeò ut diximus, ut in eorum substantiam conuertatur, sed à natura ipsa superatum per talem concoctionem aptum redditur ut expellatur. & si non propterea ut expellatur ab ea promptius, aut à medico: id euincere, concoquere, ac assimilare tentat: sed ut apponatur, ac nutriat. quod cum exactè perficere nequeat, uelut superfluum ac excrementosum secernit, & ad expellendum prope-rat. quæ concoctio, licet etiam maturatio dici possit, non tamen propriè, ut superius dicta, quæ penes crudos succos attenditur: sed generaliori ac uniuers-

saliori uocabulo concoctionis utentes. Talis denique naturæ sunt utraque bilis, & qui Græcè ichores dicuntur, teste Galeno secundo de ratione uictus in morbis acutis, in quo causam reddidit, cur neutra bilis in sanguinis substantiam redire ualeat. eiusdem naturæ est pituita salsa, ex mente eiusdem Galeni libro de constitutione artis medicæ. Ob id Hippocrates cocta quidem consuevit uocare huiusmodi excrementa, quæ à natura ipsa euiecta sunt: cruda uerò, quæ nō sunt euiecta. Pari ratione & pus in phlegmonis, quæ concoquantur, fieri ait. quæ pars nulla ex pure alimoniam accipiat, ueluti accipit ex crudis iam dictis humoribus appellatis, cum concocti sunt. eadem ratione et urinas crudas concoqui dicimus, & si corpus ex coctis urinis ali non possit. Sputum quoque in pulmonis seu thoracis affectibus, lippitudines oculorum, & alia similia excrementa, de quibus Galenus mentionem fecit libro de totius morbi temporibus. Concoctio ergo & pro generali ac uniuersali significato, seu propriè sumpta, quam metaphoricè maturationē nos appellamus, ea est apud Galenum, ut diximus. Proinde cum hæ quoque concoctiones opus sint naturæ, teste Galeno primo de morbis uulgaribus, & quinto de simplicium medicamentorum facultatibus, necnon prædicti succi semiputridi seu excrementa talem maturationem à solidis corporibus consequantur, ab ea ui naturæ quæ per solida corpora protensa est, nimirum si aliquo pacto ea excrementa solidioribus quodammodo assimila-

lantur corporibus, cum ab ipsa natura euiecta sunt, & propterea concocta appellantur, licet ex eis corpus nutriri non ualeat: ut pus, ac quod puri similatur candidum sedimentum in urina, aliaq; nonnulla, ut disertè declarauit Galenus libro primo prognosticorum. At quoniam de hac concoctionis specie loquimur, quæ metaphoricè maturatio appellatur, siue propriè dicta, siue uniuersaliori significato sumpta, cum eam dixerimus esse quandam deductionem, mutationem, seu alterationem, ac quodammodo perfectionem: actionesq; omnes, pariterq; & alterationes, in quacunque re fuerint, in ipso fieri essentiam suam possideant, ut ait Galenus libro secundo methodi medendi nosq; perpetuo de ea, tanquam in fieri essentiam suam possidente, intelligamus, & non in alterationis seu in mutationis termino. his taliter suppositis, licet hæc mutatio seu alteratio, actio sit ipsius naturæ: quoniam in fieri essentiam suam possidet, ut diximus, uidendum est, an possit iuuari à medico, & si possit, cum quibus. At quòd concoctio, licet à calore innato præcipuè efficiatur, ab aliquo tamen exteriorum auxiliorum iuuari possit, satis dilucidè Aristoteles quarto meteororum demonstrauit, & Galenus in commento aphorismi . 22 . quinti libri: uerum quòd una concoctionis species quæ propriè maturatio dicitur, tum ab ingenito calido, tum ab externo perficiatur, si tamen ipsorum naturæ conueniens ac familiare fuerit, ut caliditas.

solis , penes omnes fructus , clarum est uidere apud Galenum libro quarto de simplicium medicamentorum facultatibus . At quòd tum naturales alterationes , quæ ab innato proueniunt calore, elixationi similes , cùm uidelicet in uentre cibus concoquitur , aut in uisceribus & uasis succus , ex quo rursum unaqueque pars nutritur ; tum etiam & maturationes , quas metaphoricè sic appellari diximus, ut quæ uidelicet in mouendo pure efficiuntur , à simili extrinsecus calore , pro ea concoctione perficienda , iuuantur : ac naturæ medicus in hoc opituletur , cum his quæ modicè calfaciant , decretum reliquit Galenus libro quinto de simplicium medicamentorum facultatibus . & quarto de ratione uictus in morbis acutis , & libro de constitutione artis medicæ . Non uerendum est ergo , maturationes ex Aristotelis Galeniq; mente , extrinsecus à medico iuari posse . Verùm quoniam concoctioni perpetuò calidum opitulatur ac confert , frigidum uerò renititur & aduersatur , teste Galeno tertio de ratione uictus in morbis acutis , disferendum planè est , à quibus calidis natura ipsa extrinsecus in maturationibus iuari possit . Siue hæ fiant in dulci , uel acida pituita , siue in alijs excrementis : uel puris generatione . quod quidem insuper ipse met Galenus optimè nos docuit eodem libro quinto de simplicium medicamentorum facultatibus asserens , quòd

D iiij

uelut uentris cōcoctioni cōferunt ea quæ copiam innata caliditatis cibos concoquentis adaugent, non tamē qualitatem: pariter illud quod ad mouendum pus adhibetur medicamentum, talem debet caliditatem possidere, qualis est in naturis temperatis calor natiuus. At si iusto calidior natura fuerit, in eo corpore medicamen quod pus mouebit, calidius sit oportet, tanto nimirum temperato calidius, quanto & natura eius temperatam in caliditate exuperat. Hinc concludit, cuiusque singulatim hominis suum proprium esse puris mouendi medicamentum, licet emplasticum quoque eius generis medicamentum esse debeat, eodem Galeno authore quinto de simplicium medicamentorum facultatibus. Qua de re, temperatura eorum auxiliorum, quæ naturam in maturationibus iuuant, commodata, ac similis ei corpori cui admouetur, esse debet. Proinde non parum nostri temporis quidam chirurgici decipiuntur, qui cunctis corporibus, naturis, & ætatibus, ac particulis eisdem medicamentis, pro iuuanda natura circa puris generationem utuntur: iubente Galeno, quod hæc medicamenta, quæ pus mouent, cuiusque singulatim hominis propria esse debent. At cum nostra natura humida sit & calida, humida calidaq; medicamenta huiusmodi esse debent: non tamen corporis natura humidiora ac calidiora, immò cognatam ac simillimam corporibus nostris caliditatem ac humiditatem possidentia. hinc tum cibos, tum fomenta ac cataplasmata

frictiones modicas: & balnea, quæ mediocriter calfaciant, maturationes efficere Galenus asserit primo de morbis uulgaribus. & libro de constitutione artis medicæ ait, perducunt autem ad concoctionem quies & calfactio moderata, boniq; succi modicorum esus ciborum, & modicè calefacientis uini potus: at caliditatem modicam efficere possunt frictio mediocris, & commodi aquarum calidarum usus, cibariaq; & medicamenta quæ haud magnopere calfaciant. q̄q̄ eo loco de maturatione propriè dicta loquatur, quæ tum dulci tum acidæ pituitæ competit. & idem Galenus libro quarto de sanitate tuenda iussit, semicrudos humores tum uino, tum quiete ac somno concoquere, ac utiles reddere. & eodem libro, nihil esse asserit quod æquè concoquat ea quæ concoqui possunt, ut somnus à balneo. Proinde toto cælo hallucinati sunt, qui quibusdam nominatis syrupis, concoctioni opitulari asseruerunt: cum tantum ea ad concoctionem conferant ac quodammodo adiuuent, quæ calorem naturalem uel fouent, uel in substantia augent. at cum paucis aut ferè nullis hoc datum sit syrupis, sequitur ut pauci sint aut ferè nulli inter eos, quibus nostris temporibus utimur, qui possint calori naturali ex seipsis aliquod ad miniculum ferre, pro concoctione seu maturatione perficienda. ni si fortè is, qui ex corticibus citri conficitur, cum cortex citri concoctioni non nihil conferrat, si ut medicamento eo quis utatur: licet ut alimentum coctioni renitatur, teste Galeno secundo de ali-

mentorum facultatibus . alij uero syrupi, cum quidam calidi ultra q̄ oportet , alij frigidi , alij humidi uel sicci sint: quidam eorum corpus alterare, quidam præparare, digerere , seu euacuare, aut per uentrem, aut per urinam , aut per cutis occultos meatus materiam educentes, ualent. q̄q̄ ex accidenti quidam sint qui quodammodo coctioni deseruiant, ut hi qui adstringendi uim possident, aut hi quibus somnum conciliamus: per se autem ac uerè, intrepidè asserimus, tantum ea quæ calidum innatum uel fouent uel in substantia augment, ad concoctionem conducere: cum hæc actio seu perfectio solius calidi innati sit. & propterea sola ea, quæ temperatè calida sunt, ut diximus, per se ei opitulantur ac conferunt: uelut etiam , nostris temporibus, sunt inter alimenta gallinarum iuuenum, seu gallinaceorum pullorum carnes per elixationem liquefactæ, quod ius consumatum medicorum uulgus appellat. aut fortiter contusæ, alteratæ præcipuè ex hordeacea pti sana simul permixta, ac cum eis decocta, magis & minus pro naturæ corporum ratione, secundum quam, ut diximus, concoquentia euariari debent, præcipuè cum uires quodammodo imbecilles fuerint, & quæ redundant in corpore excrementa in substantiam concoquentis mutari nō ualeant. Nec minus hallucinati sunt, qui asseruerunt à frigidis concoctionem fieri, siue syrupi sint , ut uiolaceus , rosaceus , ex nimphea, & utroque cichorio , & alij nonnulli similes : siue aqua ipsa frigida . cum Galenus ipse decreuerit , frigi-

dum perpetuò concoctioni aduersari, libro tertio de ratione uictus in morbis acutis, quin immò nec humor biliosus ab eisdem concoquitur ut aiunt, bene alteratur, at hæc alteratio nullo pacto nec concoctio, nec maturatio dici meretur. Verùm cum suprà relatum sit, maturationem in acida uel dolci pituita, seu alijs putrescentibus humoribus, ab ea uel naturæ, quæ per solida corpora protensa est, perfici: ac proinde cum maturantur solidis ipsis corporibus quodammodo assimilari, nunquid quodlibet, quod eo pacto maturatur, crassius reddatur, quæret quispiam? At cui dubium est Aristotelem quarto meteororum asserere, ex subtilibus semper crassiora fieri, pepansin hoc est maturationem passa omnia; Pariter & Alexander ait, uniuersaliter quæcunque pepansin passa, ex tenuibus crassiora reddantur. & Galenus libro primo de morbis uulgaribus ait, humores qui tenues sunt, omnes esse crudos: & ut concoquantur, robustam desiderare naturam. & libro de totius morbi temporibus asserit, tum saniem ipsam, tum urinam, tum sputum, lippitudines uel, quin etiam & humores, qui à crebro per palatum & nares defluunt, & deniq; cuncta excrementa in initio aquea tenuiaq; esse: cum uerò quandam temporis processu concoctionem accipiunt, crassiora euadere, atque pauciora, potissimum in his morbis, ex quibus ægri seruantur. & libro secundo prognosticorum ferè idem ait, quòd concoctio crassiorem reddit, non solum urinam sed etiã.

deiectionem, item screationem, atque etiam pituitam
per distillationes & grauedines, necnon per lippi-
tudinem, & pus quoque in ulceribus. Ex quibus om-
nibus infertur, quod quaecunq; maturationem susci-
piunt, cum quodammodo solidioribus membris assi-
milentur, necessario crassiora ac pauciora euadunt: non
tantum ex Aristotelis, & alexandri mente, uerum
etiam Hippocratis & Galeni. At non statim sequi-
tur, cuncta quae crassiora redduntur, ea esse concocta:
cum crassitudinis duae sint causae, autoritate Galeni
secundo prognosticorum, calidum uidelicet, & frigi-
dum. calidum quidem, euaporando & frigidum, ad-
stringendo ceterum quaecunque à calido innato cras-
siora redduntur, ea concocta esse dicimus, & non quae
à frigido seu non naturali calore: quae quidem ne dum
coctioni opitulantur, immò penitus aduersantur, pa-
riter & ea, quae ab ipso crassiora sunt reddita. At
iterum obstrependo, insurget aduersarius, dicens, si
cuncta quae pepansin patiuntur, hoc est maturationem
crassiora euadere necessum est, frustra pituita ipsa ac
succus melancholicus maturantur, cum crassiores per
eam maturationem redditi, ad eorum expulsionem
ualentius reniterentur atque aduersarentur. Cui re-
spondemus, pituitam ipsam, siue dulcis siue acida fue-
rit, quibus propriè pepansin hoc est maturatio tribui-
tur, ex maturatione, crassiore reddi: quoniam pe-
pansin passa, in concoquentis substantiam transire ua-
let, et hoc pacto solidis membris assimilata, nulli du-

bium, quod crassior redditur, præcipuè si in ea putrefactio non sit. Quòd si in ea aliqua putrefactio magna sit, aut salsa fuerit pituita, uel atra bilis, siue aliud excrementum, licet eis maturatio propriè non competat, tamen quia uniuersaliori uocabulo intelligentes ipsam maturationem, dicuntur quoq; hæc maturari, asserimus quod quodammodo pepansin passa à solidis ipsis particulis, licet ab earum natura sint aliena, cum nutrire non ualeant, tamen quodammodo eis assimilantur ac crassiora redduntur: quoniam talia cum natura ipsa maturat, necessum est ut euincat cumq; euiecta sunt, maturata uocare consueuimus. & cum concoctio omnia, ut diximus, cogat, & increasset, teste Galeno quarto de ratione uictus in morbis acutis, necesse est ea quoque cum concoquuntur ac uincuntur, cogi & increassari: alia tamen ratione, cum à calido innato id perpetiantur, uerum enim uero ne quis decipiatur magnam cum dico putrescentiam, non de ea intelligere uolo, quæ omnino aliena sit, ac nulla ratione possit naturæ gratiam recipere (cum eam, ut suprà retulimus, q̄ primum educere sit tentandum, teste Galeno quarto de sanitate tuenda.) uerum de ea intelligimus, in qua natura ipsa adhuc non est euiecta. Magnam autem & paruum nominamus, ratione maioris uel minoris operationis caliditatis alienæ: nunquam tamen ipso calido innato euiecto, immò semper cooperante ac demum uincente. Verum si ea excrementa taliter alterata, ac crassiora reddita, ua-

lentius expulſioni repugnant, cū ea in concoquentis
ſubſtantiam tranſire non ualeant, ad quid natura ſeu
medicus huic alterationi uacabit, non propter aliud
dicimus, q̄ quòd concocta medicari iubet Hippocrates.
nec ea craſſitudo, quam à calido innato acquirunt, ine
ptitudinem eius parat expulſioni, uelut ea quæ à fri
gido ſeu calore immodico: quin immò taliter alterata
ac euiſta cum nutrire non ualeant, ocius ſecernuntur.
nam ut Galenus aſſerit, in commento apho. 22. quar
ti libri, cum cruditas humorum adeſt, tunc aliquid
bene euacuari eſt impoſſibile. Cuius rationem red
dens ait, oportere medicum naturæ miniſtrum ipſam
perpetuò imitari. Verū cum ipſa non antè humo
res diſcernat quàm prius concoxerit, nec prius ex
pellat quin prius diſcreuerit, eodem authore apho
riſmo 22. primi libri, opus eſt ut bona excremento
rum euacuatio fiat, tū ab ipſa natura quàm à medico,
ut prius ea ab eadem natura ſecernantur ac ſeparen
tur à bonis ſuccis: quæ ſegregatio ſeu diſcretio exa
ctè fieri non ualet, ſi concoctio ipſam non præeat.
tunc nanque hoc eſt poſt coctionem, naturam ipſam
habemus euacuationi adminiculantem: & cū ipſi
euiſti ſint, ac nutrire non ualeant, tanquàm excre
mentofos ac alienos ab eo quod familiare eſt ſegre
gans, expellere tentat. quod quidem prius, cū
permixti eſſent cum familiaribus, infœliciter tenta
ret. nec id eſſet naturæ ſed caſus ratione. nimirum de
niq; ſi predicti ſucci ſeu excrementa, licet ut alieni

à natura immutantis ac alterantis, in eius substan-
 tiam uerti non ualeant: in ea tamen immutatione,
 cum ab ea euieti sint, crassiores aliquo pacto red-
 duntur, non enim ut crassiores reddat natura, ip-
 sos immutat, ac alterat: nec medicus ipse, cum ei
 in hoc opitulatur: uerum, ut superet ac euincat &
 deniq; assimilet, quibus superatis ac euietis cum nu-
 trire non ualeant nec perfectè assimilari, promptius
 ac facilius à familiaribus succis eos segreget atque di-
 scernat, eisq; segregatis commodius à natura seu à
 medico expellantur. quod quidem ægrius, & non
 absque magna ui ac noxa ipsius naturæ, perficeretur,
 si prius uidelicet quàm concocti ac euieti essent ac se-
 gregati, tentarentur expelli: Simulq; familiarium
 cum alienis expulsio fieret, ut liquidò quisque per-
 cipere ualet, de mente Hippocratis & Galeni in
 præallegatis locis. Ex quibus manifestè patet, quan-
 tum delirarunt, qui asseruerunt maturationem, seu
 ut ipsi dicunt abusive loquentes, digestionem, in ali-
 quo fieri posse, cum eius subtiliatione: cum perpetuò
 Hippocrate & Galeno cōstet cuncta quæ maturantur,
 crassiora euadere, ut diximus. Et si de salsa pitui-
 ta, quam Galenus libro de constitutione artis medi-
 cæ purgare iubet, oppugnare quispiam, eam sal-
 tem concoqui non debere: Respondemus, Gale-
 num eo loco de maturatione propriè dicta, quæ tum
 acidæ tum dulci pituitæ competit, uelle loqui. de
 qua insup maturatione propriè dicta uerba fecit quarto

de sanitate tuenda, cū dixit : crudis & semicoctis humoribus qui ante sanguinis perfectionem fuerunt p coctionem, acribus uerò ac mordacibus, eductio= nem competere. at noluit eo loco de maturatione com muniter dicta intelligere, quæ non tantum salsæ pi= tuitæ, uerum non penitus corruptæ ut idem met asse rit quinto methodi medendi; uerum & utræq; bili ac ichoribus ipsis tribuitur eo met authore secundo de ratione uictus in morbis acutis. De uitrea uerò pitui ta, licet frigidior sit acida, tamen quia acidæ qualita tis est particeps, acida quoque appellari potest, & propterea non est habenda alia ratio q̃ de ipsa acida, licet difficilior concoquatur quia frigidior est, ut tan tū tria sint pituitæ genera, eodem Galeno teste, secundo de differentiis febrium, & quarto de ratio= ne uictus in morbis acutis. At mox instabit, & non ab re, aduersarius, dicens, nunquid humores ipsi bi= liosi, qui cū calidi & tenues sint, & ea de re pa= ratisimi ad excretionem, ut Galenus asserit libro tertio prognosticorū, concoctione prius egeant, q̃ ex cernantur. Circa quod digladiantur nonnulli nostri temporis medici, quidam asserentes, concoctione nō indigere. nam cū mordaces sint, calidiores ac te= nuiores, transfluunt ab una parte in aliam, ægrum grauitè infestant, ac quiescere non permittunt. cū ergo ipsi per corpus moueantur, naturamq; ad eos expellendos proritent, priusq̃ in aliquam partem decumbant, præcipuè principem, statim euacuandi sunt,

Sunt, concoctione eorum non expectata, præcepto Hippocratis & Galeni aphorismo 22. primi libri, & sexto de morbis uulgaribus. Vtterius, si crassos atque tenaces humores fluxui paratos reddimus, eos tenuando, ac incidendo, meatusq; reserando, ut patet Galeno aphorismo 24. libri primi, & nono libri secundi, cur biliosos humores tenues fluxuiq; paratos existentes, ac nullum lentorem participantes, priusquam purgemus concoquere tentabimus: cum ex ea concoctione, crassiores reddantur. quibus rationibus concludunt biliosos humores concoqui non debere. Quidam uerò authoritate Galeni primo de morbis uulgaribus, ubi ait, humores tenues omnes esse crudos, & ut concoquantur robustam desiderare naturam, inter quos biliosum succum, tum Hippocrates tum Galenus dinumerat: nec non authoritate Hippocratis secundo de ratione uictus in morbis acutis, ubi biliosa cruda appellat: non ab re opinantur biliosos succos priusq; expurgentur concoqui debere, cum non mouere cruda idem Hippocrates iubeat aphorismo 22. libri primi. Hisce rationibus quidam flauam, seu pallidam bilem, antequam e corpore excernatur, cōcoqui præcipiunt. Alij, concoctione non expectata, statim circa initia purgare iubent, utrique suam fouentes opinionē Hippocratis & Galeni authoritatibus, prout ex prædictis apparet. Verum ut tanti quesiti ueritas dilucidetur, attendenda nonnulla sunt: primo, quòd flaua seu pallida bilis, aut in corpore redundans ex una in aliā

E

partem transfluit, nec sedem sibi adhuc firmam statuit: uel in quapiam parte firma decumbit. Secundo, cum eam concoqui dicimus, triplici ratione posse intelligi: aut concoctione, qua familiaria alimenta in corpore concoquuntur, quam concoctionem, ut diximus Aristoteles & Galenus elixationi assimulant, ac hepsesis græce dicitur. aut de ea concoctione, quæ metaphoricè maturatio dicitur, Simili existente maturatiōi propriè dictæ, quæ in pericarpis efficitur, eamq; græci pepansin nominant. & cum hæc quoque duplex sit, quædam propriè dicta, quæ tantum dulci seu acidæ pituitæ tribuitur, ut superius diximus: quæ dā uerò universaliter dicta, quæ tum alijs succis seu excrementis, tum ichoribus ipsis tribuitur, pariter bifariam de ea loqui possumus. His prælibatis, asserimus flauam ipsam seu pallidam bilem, siue in aliquam partem decumbat, siue de una in aliam transfluat, seu turgeat, nullo pacto concoqui debere, concoctione quæ elixationi similis est: cum ex ea alimenta conficiantur, ac in aliti substantiam conuertantur. pariter nec ullus alius succus seu excrementum tali concoctione in nostris corporibus concoquitur, præter alimenta ipsa, quæ à caliditate quæ in humido existit perficiuntur, ex intentione Aristotelis quarto meteororum. Propalamus insuper, flauam seu pallidam bilem in corpore redundantem, siue ex una parte in aliam ea transfluat, siue turgeat, siue in earum aliqua firmetur ac decumbat, nullo pacto concoctionem admittere, sumpta

concoctione pro maturatione metaphorica propriè dicta: cum ea ut sæpius retulimus, tantum compe-
tat his succis, qui mutati ac euicti à calido innato, re-
liquumq; perfectionis assequuti & prorsus cocti, cor-
pus nutrire ualent, ac in concoquentis substantiam
uerti: ut pituita ipsa dulcis, seu acida. ipsa autem bi-
lis, tum flaua tum atra, cum una ex sanguine plus
calefacto, altera ex eodem assato atque adusto gigna-
tur, sanguinis substantiam redire non ualent, pro-
ut decretum reliquit Galenus secundo de ratione ui-
ctus in morbis acutis. qua de re talem maturationem
flaua ipsa seu pallida bilis nullo pacto admittit.
Quòd si de maturatione loquamur, generaliter
ac uniuersaliter dicta, secundum quam aliqua co-
cta seu maturata uocare consueuimus, cum ab ip-
sa natura fuerint euicta, eaq; natura fuerit cau-
sis fortior, ac ipsas suo robore permutauerit, li-
cet permutata ac uicta nulla pars ex eis alimo-
niam ualeat accipere, tunc aut flaua seu pallida ip-
sa bilis, intra uasa aut in alium quempiam lo-
cum decumbit, sua acrimonia caliditate ac tenui-
tate naturam haud ita proritans ac impellens, ut
ex una parte in aliam expellatur ac transeat: et tunc
asserimus eam, non tantum concoqui posse, ue-
rùm etiam debere, præcipuè si superari ac euinci ab
ipsa natura posse existimabis, præcepto Hippocra-
tis aphorismo præallegato, & Galeni secundo de ra-
tione uictus in morbis acutis. quæ maturatio, eodem

teste, eodem loco, nil aliud est, quàm eius à natura
euiectio. euincit autem, cum eam permutauerit: quæ
permutatio ex flaua acri & male olente, cum cruda
præexisteret: cocta postmodum, pallidior & mini=
mum male olens efficitur, & propterea, licet, quia te=
nuis, paratissima ad expulsionem sit, quia tamen cru=
da & tenuis, & quilibet tenuis succus crudus sit, &
ut concoquatur robustam naturam desiderat, ut Gale=
nus asserit primo de morbis uulgaribus, propterea
concoquenda prius est, ut concocta facilius discernatur
ac demum excernatur, uelut de pituita relatum est.
quam sententiam confirmauit Alexander Trallianus,
libro primo, capite decimo sexto, cuius hæc sunt uer=
ba, loquens de flaua bile: humor nanque officium fa=
cescens, dicta ratione dispositus, coctus, & tanquam
subactus ac domitus, minore negotio ab euacuante me=
dicamento profligitur & exhauritur. Quod si denuo
aduersarius oppugnabit, asserens flauam bilem ex tali
concoctione crassiorem euadere, & sic ægrius expel=
li posse: ei responsum uolo, naturam non eò flauam bi=
lem concoquere, ut crassiorem reddat, immò propte=
rea quod à natura euincitur, ac quodammodo solidio=
ribus corporibus assimilatur, crassior euadit: nec pro=
pterea concoquitur, ut crassior fiat, uerum cum exa=
ctè assimilari nequeat post euictionem facilius ac tu=
tius expellitur. cum perpetuò uerum sit, ut diximus,
naturam ipsam ægrè expellere, si priusquam excer=
nat, non discreuerit: ægriusq; discernere, si antea nō

concoxerit. quod itidem confirmauit Galenus, eo commentario cui titulus est, Quos purgare conuenit quibus medicamentis & quando. concoquitur ergo tali concoctione flaua bilis, si in aliquam partem decumbat, quæ ea concoctione crassior euadat. nam non propterea concoquitur, ut talis efficiatur: nec propterea quod talis efficitur non tutius & sine corporis noxa purgabitur, cum à calido innato, & non ab immodico calore, seu à frigore eam crassitudinem adeptam sit, et ea de re excretioni non aduersatur. Signidem oportet coctionem præire, subsequi uerò discretionem, & postea euacuationem, ut bona sit crisis, autoritate Galeni in commento aphorismi uigesimisecondi primi libri: asseruit quæ humores qui sunt in aliqua corporis parte firmati, neque oportere aliquo mouere auxilio neque medicari ante coctionem. tunc enim naturam ipsam habemus euacuationi adminiculatam. Hinc Hippocrates non ab re, libro primo de morbis uulgaribus, decretum reliquit, coctiones celeritatem iudicij portendere, securitatem quæ salubrem eas quæ coctiones fieri testatur Galenus eodem loco, natura ipsa causas noxias superante. Patet itaque flauam bilem certam sedem habentem, ac in quapiam parte firmatam, inibi quæ putrescentem, prædictam concoctionem, seu maturationem generaliter dictam admittere. At si ea turgeat, agitetur, et de loco ad locum moueatur, ac transfluat (quia turgere nil aliud à Galeno dicitur esse, nisi cum humores uehementi motu agitantur, ac

E iij

ab uno loco ad alium confluunt, dolores & titillatio-
nes afferendo, ægrum quiescere non permittentes, ut
scriptum reliquit eo commentario, cui titulus est quos
purgare conuenit &c. & in cōmento aphorismi uige-
simi secundi primi libri:) eo casu asserimus flauam bi-
lem taliter constitutam, nullam concoctionis speciem
admittere: immo mox, circa initia, eam purgare con-
uenit. nam cū in motu uehementiore sit, ægrum in-
festans, fastidians, & quiescere non permittens, pri-
usquā in aliqua sede, præcipue principi, decumbat,
naturæ ipsi in expellendo auxiliantes, purgante me-
dicamento utendum est. quod quidem non tantum Hip-
pocrates & Galenus in superius allegato aphorismo
uigesimo secundo primi, & primo quarti libri nobis
præceperunt: uerū hoc ipse met Galenus iubet, li-
bro quarto de ratione uictus in morbis acutis, sub his
uerbis: nam uel statim ab initio, priusq̃ in partem
aliquam confirmentur humores, medicandum: uel po-
stea, cū ad maturitatem perducti fuerint, præcipue
si maturari ualent. pariter & commentario cui titu-
lus est, quos purgare conuenit. ait, in his autem qui
ægrotant, si diuturnus futurus est morbus, expectan-
da semper erit concoctio: si breui soluendus inter
initia, si modò à concitatis pendeat humoribus, pur-
gare licet. & paulò inferius, asseruit, hos ergo hu-
mores euacuare conuenit, in motu, agitatione, ac flu-
xu positos. q̃ uerò aliqua pte corporis cōsederūt neq̃
ullo alio auxilio, nec medicamēto prius mouēdi sunt,

q̄ concocti fuerint. Ex quibus omnibus lucidè percipi-
 mus, Galenum sæpenumero flauam bilem concoqui
 posse ac debere asseruisse, priusquàm purgetur, conco-
 ctione uidelicet generaliter seu uniuersaliter dicta,
 prout uidere licet apud eum libro secundo de ratione
 uictus in morbis acutis, ut diximus: ac de ea flaua
 bile intellexisse, quæ in aliqua parte decumbit, ac se-
 dem propriam sibi statuit. Interdum autem comper-
 tum habemus, apud eū calidos acres tenues'ue succos
 turgentes, mox, circa initia, purgandos esse, cū nul-
 lam propriam ac determinatam sedem obsederint. qua
 de re flauam bilem ante concoctionem in his uerbis
 purgare iubet, prout superius in nonnullis locis, quæ
 citauimus, instituit. nam cū superabundantes humo-
 res mouentur, & per totum corpus deferuntur, non
 dum in aliqua parte firmati: tunc ad eos expellendos
 natura incitatur, & aliquo indiget manum porri-
 gente, & hunc humorum motum ad aluum deducen-
 te, prout patet in commento aphorismi primi libri
 quarti. Tantæ igitur controuersię, his sic dilucida-
 tis, ueritas satis admodum liquet, ac ad mentem Hip-
 pocratis & Galeni determinata est, ac quid ad præ-
 dictas opiniones sit respondendum liquidò constat. At
 rursus aduersarius instabit, si Galenus in commento
 aphorismi uigesimisecondi quarti libri asserit, quo in
 tempore natura à causis morbum facientibus grau-
 tur, adest autem cruditas humorum, tunc ali-
 quid bene euacuari est impossibile: & in fine eius-

E iiij

dem commenti, ait, cum in morbi principio semper sint signa cruditatis mala erit talium humorum euacuatio: cur flaua bilis ipsa, licet turgeat, in principio euacuari ante concoctionem debeat, aut quo pacto bene euacuari possit? Verum nulli non patet, Galenum in præallegatis locis de euacuatione humorum, qui in aliqua parte firmati sunt loqui, & non de eis quiurgent: quibus cum natura incitetur, propter eorum motum, titillationem, ac mordacitatem, ad eos expellendum: cogimur nos quoque eam iuuando, purgationem accelerare, priusquam in aliqua principi sede decumbant, & si nulla concoctio, nec discretio præeat. turgent enim humores ante concoctionem euacuare in aphorismo uigesimosecundo primi libri iussit Hippocrates. quare flauā bilem si turgeat circa initia priusquam in aliqua parte firmetur, nulla expectata concoctione, statim præcepto Hippocratis & Galeni, purgare quispiam non uereatur: uelut etiam interdum, etsi non turgeat, sed in quapiam parte firmetur, eam purgare cogimur, ut infrà disertissime ostendemus, de mente eiusdem Hippocratis & Galeni.

De digestionem.

Nisi nonnulli nostri temporis medici, ad pauca respicientes, nullam faciant inter concoctionem & digestionem differentiam: quantum tamen hi à ueritate deuiant, ac quo pacto

hallucinati sunt, ex Galeni aliorumq; bonorum artis
 medicæ authorum mente dilucidare decreui. cum id
 non paruum rei medicæ tirunculis studiosis utilitatē
 afferat. sæpe enim quosdam medicos digestionē pro
 concoctione ac concoctione pro digestionē æquivoca
 ratione utentes, ipsi cum audiant, in prauos labuntur
 errores. At nos ueritatem inuestigantes dicimus, q
 digestio propriè, idem sonat, quòd distributio, distin
 ctio, seu compositio ordinata. hinc digerere propriè,
 idem est quòd ordinare, disponere, distribuere, uel
 distinguere. unde id quod apud Græcos diatatto seu
 dieutheto uel diacosmeo uel diacrino significat, id la
 tine sonat ut retuli, ordino, distinguo, digero, distri
 buo, guberno, dispono, hinc diacosmisis, digestio, seu
 dispositio, & diacosmos digestio distinctio, seu ordi
 nata compositio dicitur: & diacrisis separatio, diui
 sio seu discrimen. pariter quoque quod Græci anado
 sin dicunt, nos digestionem appellamus, & diadosin
 distributionem. At hæc digestio seu distributio, pe
 nes alimenta propriè attenditur, cum anadosin cibi
 distractionem à natiuo calore in proprium corpus
 propriè appellamus, uelut etiam & diadosin. q̄q̄ &
 hæc inter se quodammodo discrepant, ut patet apud
 Galenum libro secundo de naturalibus facultatibus.
 hæc autem digestio, aliud non est q̄ ordinata alimen
 torum distributio. Verum quòd hæc à concoctione di
 screpet, patet apud Galenum libro quarto de usu par
 tium, ubi talia profert uerba, quòd autem animalium

uentriculi sed minime cohæserint, satis magno indicio est, aliud esse oportere coquendi alimenti instrumentum, aliud distribuendi. Et parum infra asserit, satis igitur constat aliam quidem concoctionis, aliam autem anadoseos oportuisse esse particulam. Et libro qui inscribitur quod animi mores corporis temperaturam sequatur, loquens de uino ait, nam re uera si commodè eo utaris, Et concoctioni, Et digestioni, Et sanguinis generationi, Et nutritioni confert abundè. Et libro tertio de causis symptomatum, hanc anadosin, seu alimenti ex uentriculo in iecur Et ex iocinore in totum corpus diductionem, aliam ab alimentorum concoctione diserte confirmauit, licet eam inter naturalia opera dinumeret. Ex quibus cuilibet constat, apud Galenum alimentorum digestionem aliud à concoctione intelligi debere: Et si per pepsin digestionem improprie interdum intelligere possumus, per anadosin tamen nunquam concoctionem significari compertum est. quin immò, hanc digestionem seu distributionem, ab alijs facultatibus perfici quàm à concoctrice, quia ab expultrice ac attractrice simul, ut patet Galeno secundo de naturalibus facultatibus: aliaque esse medicamenta, quæ ad digestionem seu alimentorum distributionem faciunt, Et alia quæ concoctioni præsidium afferunt, ac alio Et alio tempore exhiberi debere decretum reliquit idem Galenus quarto de sanitate tuenda. Hæc autem digestio seu distributio hoc pacto libro definitionibus medicis describitur,

digestio est concocti ac confecti alimenti & in sanguinem conuersi in corporis particulas omnes attractio, quam natuius calor molitur. De hac autem digestionem alimentorum hic loqui non intendimus, sed de ea digestionem quæ circa humores seu excrementa, quæ præter naturaliter in corpore, seu parte aliqua corporis detinentur, à calido innato perficitur. hæc autem bifariam fieri potest, una si quidem cum natura ipsa post concoctionem mouetur, pro digestionem seu distinctionem semiputridi seu semimali præter naturaliter detenti excrementi, & demum per sensibiles canales seu aquæ ductus sensibilibus expellit, per aluum uidelicet, urinam, sudorem, &c. quæ digestio, segregatio, seu distinctio propriè appellari meretur: impropriè autem distributio. nec minus ea à calido innato perficitur, uelut ea digestio quæ alimentorum est medijs naturalibus facultatibus, attractrici quidem ex una, ac ex altera expultrici, hæcque insuper alia est à dictorum excrementorum concoctione, ei que succedit ut dicemus quæ fortè Græci diacrisin appellarēt. Altera est digestio, quæ penes dicta excrementa præternaturaliter quoque in corpore retenta, ab ipsa natura perficitur ac ea excrementa non utique sensibilibus postea excernēs uelut in prædicta, sed per halitum digerēs, dispergēs, atque per poros cutis insensibilibus discutiēs. quæ quidē digestio diaphoresis propriè à græcis appellatur. hinc diaphoreticè, idē quod uis discussoria sonat, à uerbo diaphoro, quod idē est latine, quod digero, discutio, seu dispergo; et per

à quacunque causa corporis, etiam substantia propria insensibiliter dissipatur. hanc dissipationem per habitum digestionem appellamus. de qua etiam ueluti de ea quæ alimentorum est digestionem, loqui pauca paramus. At de ea loquutus est Hippocrates libro sexto de morbis uulgaribus, cum dixit uigiliam edacem: & Galenus eodem loco ait, uigiliam edacem esse, quia corpus digerit ac dissoluit. & idem de uigilia duodecimo methodi medendi, uoluit quod corpus digerat. Tantum ergo de ea digestionem, quæ à natiuo calore, aduersus excrementa præter naturaliter detenta seu putrescentia in corpore perficitur, tam si intra uasa quæ extra, tam si circa partes internas quàm externas uerba faciemus. Verum attendendum primo est, quod uelut ea digestio quæ circa alimenta, ab innato calido perficitur, ab eorum alimentorum concoctione discrepat: ac eam concoctionem, si rite cuncta à natura in cõficiendis alimentis perficiantur, subsequi debet: pariratione ea digestio, quæ circa corporis excrementa seu putridos humores in corpore præter naturaliter detentos à natura ipsa seu calore naturali paratur, ab ea concoctione seu maturatione, quam circa ea excrementa molitur, ualde discrepat. Et uelut ea digestio, quæ alimentorum est, eorum concoctionem subsequi debet: eadem ratione hæc digestio, quæ excrementorum est, seu humorum putridorum, si per sensibiles uias expellendi sunt, eorum maturationem consequi debet. & propterea Galenus iussit, quod ut bene ali-

quid euacuetur, oportet coctionem præire, subsequi uero discretionem, & postea euacuationem, in commento aphoris. uigesimali secundi quarti, & 22: primi libri. Perficitur uero hæc digestio, seu segregatio, seu distinctio, ab ipsa natura duabus eius facultatibus medicis: post tamen perfectam operationem ipsius concoctricis, attractricis uidelicet ex una, & expultrici ex altera, per primam siquidem quod familiare est ac trahens, at per excretricem id quod amplius in pristina naturam redire non ualet, seu in alimentum transmutari, secernens ac distinguens ab eo quod familiare est, demum expellere tentat per sensibiles excretionem. quam expulsionem si perficere non ualeat, eo tempore, ut infra dicemus, à medico natura ipsa iuuanda est, tum præparatione, tum etiam si opus fuerit purgatione. Verum eam digestionem excrementorum, quæ per halitum fit, natura ipsa confestim, nulla præcedente concoctione, sæpe molitur. quin immo prius perficere tentat, per halitum uidelicet digerere quod si non ualeat, id concoquere procurat, & demum ea perfecta segregat ac distinguit, nec amplius per halitum digestionem æque aggreditur. nam per concoctionem crassiora, ut supra relatum est, excrementa reddita, non amplius utique per halitum facile digeri ualent, quæ concocta sunt, sed secerni, & demum sensibilibiter excerni postulant. & hac de re Galenus libro de inæquali intemperie uoluit esse influxione duplex generis curationis: unum, quod digeratur quicquid humo-

ris in particulam procubuit, alterum, quòd concoqua-
tur. Verum digestio, dicebat, optanda maxime est,
quoniam concoctionem hæc duo necessariò sequuntur,
puris generatio, & eius in aliquod spacium abscessio.
ex quibus uerbis palàm ostendit, digestionem per ha-
litum excrementorum maturationem subsequi non de-
bere, sed potissimum eam præcedere. hanc eandem
per halitum digestionem, primò ante concoctionem
exequendam iussit Hippocrates in cura pleuritidis se-
cundo de ratione uictus in morbis acutis, in principio.
Differendum autem modò à nobis est, nunquid ea di-
gestio excrementorum, quæ eorum cõcoctionem subse-
quitur, distinctio seu impropria distributio appellata,
iuiuari possit ab arte, & à medico; & si possit, cū qui-
bus. Pro primo asserendum planè est, q̃ uelut alimen-
torũ digestionem quibusdã auxilijs medici opitulantur
ut patet de mente Galeni. 4. de sanitate tuenda, & li-
bro q̃ animi mores corporis temperaturas sequantur,
& primo de sanitate tuenda, ac secundo, & quinto
eiusdẽ; pari modo natura ipsa à medico adiuuari po-
test, pro digestionem redundantium excrementorum
perficienda, cum ea ex eadẽ natura perficiatur, eis dẽq̃;
facultatibus medijs, ut supra relatum est. Quæ autem
auxilia ac qualia paranda sunt ipsi naturæ à medico
pro hac digestionem iuuanda non admodum patet: nam
interdum reperitur Galenũ asserere, idẽ posse & cõ-
coctioni & digestionem opem ferre, ut de uino enun-
ciat, in libro q̃ animi mores corporis temperaturas se

quantur, loco superius allegato, & sexto de morbis
 uulgaribus sæpe numero idemmet ait, quædam dige=
 stionem iuuare, quæ tamen concoctionem impediunt,
 uelut secundo de sanitate tuenda, de exercitatione dis=
 seruit. quæ cum in corpus digestionem adiuuet, mini=
 strari tamen non debet, nisi alimenta, seu succi qui in
 uentre aut uasis continentur, optime concocti sint:
 aliàs periculum esset, ne priusquam per maturam con=
 coctionem utiles sint, in omnes animalis partes rapiantur.
 & libro quarto eiusdem dicebat, post cibum non
 esse sumenda medicamenta, quæ ad uehementiorem di=
 stributionem faciunt. nam tunc non distribui, sed con=
 coqui, quæ sumpta sunt, est utilius. quare melius est eo
 tempore uti aliquo præsidio, ad concoctionem, præci=
 pue qui egent. ex quibus Galeni uerbis liquidò con=
 stat, interdum eisdem medicamentis posse & conco=
 ctionem & distributionem à medico iuuari, & sæpe
 numero diuersis auxilijs. Sed quò ueritas clarior fiat
 haud ignorandum est, concoctionem ipsam, ac distri=
 butionem, seu digestionem: uelut & alia naturalia ope=
 ra, ab ipso calore innato perfici, ut patet Galeno in cõ=
 mento aphoris. decimiquinti primi libri, & in comm. cõ=
 to aphoris. septimi secundi libri, qua de re nec quem=
 piam præterire debet ea auxilia quæ concoctionem in=
 simul et digestionem adiuuant, talia à medico paranda
 esse, ut calidum innatum seu naturam ipsam, roborēt atq;
 adaugeant, uel saltem non dissipent, sed seruent. nec
 minus sciendum est, aliquem succum seu excrementum

promptius ex sui natura posse & concoqui, & distri-
bui, seu digeri: aliquem uerò, ægrius. His sic dilucida-
tis, constat cuiq; quòd ea excrementa, quæ in corpore
redundant, si facilioris sint maturationis ac digestio-
nis ex sua natura, uiribus ipsis non admodum imbecil-
lioribus existentibus, potest à medico eisdem auxilijs
iuuari calidum innatum pro eorum concoctione seu di-
gestionem perficienda. & propterea Galenus libro de
constitutione artis medicæ, pro dulcis pituitæ ac aci-
dæ concoctione perficienda, modicè calefacientis uini
potum laudabat. de quo itidem uino, ut diximus, li-
bro quòd animi mores corporis sequantur temperatu-
ram, sic scriptum reliquit, nam re uera si commodè uta-
ris & concoctioni, & digestionem, & sanguinis gene-
rationi, & nutritioni confert abundè. Pariter ergo
& ipsius dulcis seu acidæ pituitæ digestionem, uinum
ipsum opitulabitur: cum eius concoctioni opem ferat.
quòd si uires ipsæ quodammodo imbecilliores fuerint
ac calor innatus non multus, simulq; excrementa ip-
sa redundantia, ex eorum natura ægre & concoctio-
ni seu maturationi & digestionem obsequentia: non ue-
rendum esse, puto, alijs auxilijs digestionem iuuari,
& alijs concoctionem. nam cum ea excrementa uehe-
mentiori egeant digestionem, ac ipsa natura non admo-
dum robusta existit, eis indigent medicamentis. quæ
ad uehementiorem digestionem faciant, ac calidum in-
natum roborent & augeant, hæc autem calidiora esse
debent, q̃ ea quæ concoctionem adiuuant. cuius gene-
ris sunt

ris sunt frigidior, ac propterea crassior pituita, &
 atra bilis. Ex quibus patet, quomodo Galeni uerba in
 telligi debeant, cum ait, idem posse & concoctionem
 & digestionem iuuare. & quo pacto intelligi debeant
 eiusdem uerba, cum asserit, quædam digestionem iuuare,
 non autem concoctionem, immò eam impedire. Nec
 mirum est si ea, quæ corpus humanum excalfaciunt, calorem
 innatum augendo, aut saltem fouendo, uelut alimen-
 torum digestionem seu distributionem, ita quoque
 excrementorum, seu redundantium putridorum suc-
 corum digestionem seu secretionem procurent. nam te-
 ste Aristotele, pariter & Alexandro quarto meteo-
 rorum, caloris natura est homogenea cogere, ac in unum
 copulare, quæ uero heterogenea sunt secernere ac se-
 parare. cum uerò redundans putridus succus partes
 habeat heterogeneas, post eius concoctionem innatus
 calor secernere tentat, quod familiare est attrahens,
 quod uero alienum excernens. ueluti in conficiendis
 alimentis in uentriculo, quicquid ueluti terra aut lapi-
 des in eis continetur, segregat: quod uero uelut palea
 & furfur in hepate exemplo peritorum præparandi
 tritici, qui si quid terræ aut lapidum aut siluestrium
 seminum admixtum sit, quæ perniciofa corporibus es-
 se solent, aut paleæ et furfuris: utiliter purgant, pro-
 ut Galenus asserit libro quarto de usu partium. Hæc
 autem operatio perficitur à calido innato, quatenus
 calidum, innatum est, et quatenus calidum, et propterea à
 calidis medicamentis auxiliari potest, quæ tamē non ad
 modum temperamentum excedat. quia si multum excederēt,

imbecillum reddentia innatum calorem, digestionem
potius impedirent, q̄ iuuarent. nam licet cuiuslibet ca-
lidi sit heterogenea segregare, non tamen cuiuslibet
est secernere putridum humorem à non putrido: sed
tantum hoc opus innati caloris est. possunt tamen ei
opem ferre, & ea quæ ipsum calidum fouent, & quæ
ipsum augent, siue in substantia, siue in qualitate. Ve-
rùm ea quæ in qualitate augent, sunt uehementius di-
gerentia. qua de re eis utimur ubi uehementiori dige-
stione opus est. q̄q̄ hæc quoque calida, non tantum cal-
facere debeant, ut ipsum innatum calorem ualeant in
igneam qualitatem transmutare. calor enim adauctus
uehementius alterat, modo tamen non eo incrementi
perueniat, ut iam colliquet. tunc nanque ad omnia est
inutilis, authore Galeno tertio de causis symptoma-
tum (& si hæc quoque caliditas ignea possit extenua-
re ac dissoluere, ut patet Galeno in commento apho-
rismi uigesimi sexti secundi libri & aphorismi quin-
quagesimi septimi quarti libri.) Ex quibus patet, quo
pacto auxilia iuuantia digestionem redundantium pu-
tridorum excrementorum, interdum ab eis quæ matu-
rationem adiuuant, non discrepant, & sæpe numero
calidiora q̄ ea quæ concoctionem adiuuant esse de-
beant, prout maiori uel minori digestionem natura
egeat pro digerendis succis prædictis semimalis. In-
super & quæ uehementius digerant, calidiora esse de-
bent, q̄ quæ concoquunt. nam in digestionem, uel secre-
tione semimali succi, non una tantum facultas opera-
tur, ueluti in concoctione concoctrix, sed duæ natura=

les facultates eodem met tempore, attractrix ex una,
 ac expultrix ex alia. Cum autem cunctæ hæ à calido
 innato perficiantur, si temperate calida adhibeantur,
 admodum imbecilla erit earum facultatum operatio:
 cum non satis sit pro duabus facultatibus eo met tem
 pore uehementer suam actionem perficientibus tanta
 caliditas, quanta soli concoctrici operanti abundans es
 set, uerum maiori indigent, ut supra retulimus. proin
 de segregatio absq; ualido calore peragi nequit ut Ga
 lenus testatur quinto de simpli. medicamē. facultatib.
 horum autem medicamentorum materiæ admodum me
 dicis notæ sunt, ex quibus tum decocta, tum syrupos
 tum electuaria, tum alijs modis sibi talia auxilia præ
 parant. Est ergo hæc digestio, seu secretio, opus dua
 rum facultatum naturalium, et propterea à concoctio
 ne discrepat, quæ concoctricis tantum opus est: iuuua
 turq; ut plurimum ab alijs auxilijs, q̄ ab eis quæ con
 coctioni opem ferunt, præcipuè cum uehementiori in
 digemus digestionē. eaq; alio tēpore adhibenda sunt,
 quia post concoctionem, si rite natura à talibus auxi
 lijs, iuuanda sit, & præcipuè eo tempore quo seuiora
 cuncta symptomata apparent, ac ægri grauitè se ha
 bent, natura separante à bonis mala, & ad excernen
 dum præparante, iuxta Hippocratis & Galeni sen
 tentiam, aphorismo. 13. secundi libri, si unica expul
 sione morbi causa pellenda sit. sin autem non, eis uten
 dum est toto morbi tempore, quo concoctio apparet,
 ut eis adiuta natura, illud quod concoxit facilius secer
 nat. Differt autē hæc digestio, quæ excrementorū est,

ab ea quæ alimentorum: cum in hac attractrix, non ita
ut in illa operetur ualidius, sed expultrix . De dia-
phoresi autem, hoc est per halitum digestionem, pauca
admodum differemus, cum à nonnullis abundantissime
scripta reperiatur, tum quia ex his, quæ supra retuli-
mus, & quid ea sit patet, & quibus auxilijs perficia-
tur, quia calidis: quæ & hæc tepentem calorem obtine-
re debeant, ut lini semen, ac chamæmelum, authore Ga-
leno undecimo methodi medendi. nec minus à balneo
somnia, malos succos per halitum digerit, ut idem Ga-
lenus asserit, quarto de sanitate tuenda, & eodem li-
bro, oleum describit, ex floribus populi quod sine ulla
morsione per halitum digerit, pariter & ex chamæ-
melo, & anetho medicamenta describit, quæ per hali-
tum digerere possunt. quæ cuncta tepentem calorem
possident ut diximus, quæ & prædictis calidiora quo-
que reperiantur, quæ calfacere, extenuare, dissolue-
re, ac ualenter digerere ualent. his denique ac simili-
bus utendum est pro hac digestionem iuuanda, quæ per
halitum dicitur. at quo tempore eis utendum sit supe-
rius relatum est. In quo uerò ab eis, quæ concoctioni
opitulantur, discrepent, Galenus quinto de simplicium
medicamentorum facultatibus, per belle declarauit. &
hæc de digestionem sint dicta.

De Præparatione.

c Vm ergo in hac excrementorum digestionem,
secretione, seu distinctione, quæ mala sunt
à bonis separans, ad excernendum natura

præparat, ut sentit Gal. in cōmento aphoris. decimi
 tertij secundi libri: consentaneum est differere, quo pa
 cto medicorum ope possit humorū excernendorū præ
 parationi opitulari, & quibus auxilijs. sæpe enim re
 dundans vitiosus succus, exiguis canalibus, per quos
 expelli debet, crassior ac viscosior existit: quare ab ip
 sa natura expelli nequit, ni canalium siue foraminum
 hostia, per quæ debet purgatio fieri, reserentur, cras
 sities tenuetur, ac viscositas eius, quod debet euacua
 ri, incidatur. Hinc corporis præparationem, teste Ga
 leno in cōmento aphoris. uigesimi quarti primi libri,
 nil aliud esse affirmamus, q̄ aliquod corpus purgatio
 ni imparatum, paratum facere. hoc autem esse impara
 tum bifariam præcipue fieri potest, aut ex parte suc
 corum redundantium, qui purgandi sunt: aut ex parte
 uiarum, per quas redundantes succi expellendi sunt,
 ac à pharmaco trahendi. si ex parte succorum, erit aut
 eorum crassities, uel tenacitas, siue lentor, uel utræq;
 simul. at ex parte foraminum seu meatuum, una tantū
 causa esse potest, uidelicet eorū obstructio, quæ omnia
 purgationem impediunt, & propterea non immerito
 eodem aphorismo. 24. primi libri, iussit Hippocra
 tes, raro in acutis passionibus in principijs, medicinis
 purgantibus uti. nam cum in ipsis morbis acutis, facul
 tas nobis non detur circa eorum principia præparan
 di corpora: raro circa ipsorum initia purgationes in
 bonum usum nobis uenientis. opus nāque est, ut purga
 tio omnibus recte procedat, sine torminibus, uertigi
 ne, fastidio, difficultate, seu ægrorum dissolutione, cor

pora quidem prius fluida facere, præcepto eiusdem Hippocratis aphorismo nono secundi libri. quod quoque passim Galenus decretum reliquit eo commentario, qui inscribitur, Quos purgare conuenit &c. Verum quòd medicorum auxilijs compluribus hoc perfici possit, cunctis equidem patet. nã si nil aliud est corpora fluida facere, hoc est purgationi præparare, quã crassos succos tenuare, uiscidos incidere, ac foramina per quæ huiusmodi succi pertransire debent reserare, ut patet Galeno in commento supradicti aphorismi noni secundi libri, & sexto de morbis uulgaribus: nonnullaq; inter medicos comperta sint auxilia, quibus medijs possumus talia in corporibus, cum opus sit operari, sequitur medicum humorum in corpore redundantium præparationi absque dubio opem posse ferre. qua de re, sexto de morbis uulgaribus, præcipit ante epotum ueratrum lauare, ac cibum sumere, ut celerius purgatio fiat. hanc eandem sententiam reliquit aphorismo decimotertio quarti libri. Et Gal. in commento aphorismi uigesimiquarti primi libri, non tantum hanc facultatem præparandi medicis tribuit: immo nonnulla ibi dinumerat, ex quibus ipsi medici occasionem arripere possunt, pro prædicta præparatione facienda. & insuper eodem commento, postquã declarauit quibus indiget, is qui purgandus est, asserit, quia oportet eius humores q̃ maxime fieri potest esse fluxui paratos, hoc est tenues, nullum lentorem participant, & aperta esse foramina, (nam & nos ista antea paramus cum quempiam sumus purgaturi.) &

ut uno uerbo dicam, hæc præparatio contrario modo
 se habet cum concoctione, seu digestionem. nam illa, ex
 natura præcipue & non ab arte fit, hæc uero ab arte
 potius, q̃ ab ipsa natura. præparationi ergo ars medi
 ca, & medicus opitulatur, nemine contrarium sentien
 te, siue per uomitum, siue per alui subductionem pur
 gare uelis. immò huius præparationis author, præci
 pue medicus est, ipsi naturæ auxilia pro ea perficien
 da porrigens, sine quibus ipsa fortè perpetuo omnino
 non assequeretur: at cum quibus, nondum liquet. Ve
 rum si præparatio penes redundantes succos, crassos,
 et tenaces attendatur, eis quæ tenuant ac incidunt ut è
 dum est. de quibus libro de attenuante uictus ratione,
 talem protulit sententiam: si quid igitur olfactui, aut
 gustui, aut utrîq; simul acre, & mordicans, & cali
 dum apparebit: scito id facultatem habere tenuandi, ac
 incidendi. pariter & quæ eidem olfactui odorem bo
 num inferunt, & gustui aromatis speciem represen
 tant. & demum subdit, incidunt præterea & quæ sa
 porem habent quendam nitrosum, aut salsum. nec mi
 nus his amara, tenuandi facultate sunt prædita. at eo
 rum facultas aceto & melle intenditur. Ex quibus
 colligo, tum acria, tum salsa, nitrosa, tum etiã & ama
 ra, facultatem habere crassos humores ac uiscidos te
 nuandi ac incidendi, de mente Galeni. quorũ si quis ue
 lit catalogum inspicere, tum olerum, tum seminum, tũ
 ipsarum arborum, germinum, ac aliorũ, supradictum
 Galeni librum de attenuante uictus ratione perlegat.
 Quædam uerò summam in commento .24. pria

mi libri annotauit, ut in melicrato decoctum hyssopi,
origini, tragorigani, thymi, uel pulegij. Et octauo me
thodi medendi, nonnulla quoq; dinumerat, tum in ali
mentorū tum in pharmacorum ratione, ut ptisanam,
mulsam, calaminthum, hyssopum, origanum, serpillum
apium, pariter in mulsā incocta. Verū inter omnia,
præcipue in febribus, ut quod nec febrem accēdat oxy
mel summopere extollit. q̄q̄ & hæc pariter obstru
ctiōnes liberent. & libro undecimo eiusdem, summo
pere ptisanam, aquam mulsam, ac oxymel approbavit.
In immodica tamen febris caliditate, omnibus reli
ctis, confugit ad ptisanæ cremorē. quam ptisanam &
detergere, et disseccare, ac resoluerē decretū reliquit
quarto de sanitate tuenda, et primo de ratione uictus
in morbis acutis: & in eo commentario quem de ptisa
na compilauit, talia de ptisana uerba retulit, sanē ne
ullum quidem alterum datur inuentu, quod siue ut
medicamētū, seu tanq̄ nutrimentū exhibeatur, quod ho
rum amborum compos sit præter ptisanam, incisionis
uidelicet & humectationis. præterea eodem commē
tario dicebat, febribus ardentibus ptisanam esse ac
commodatissimam: incidit enim ac detergit, cum hoc q̄
frigida sit & humida. Hac ergo consulo ut medici in
ardentissimis febribus utantur, cū redundantīū succo
rum præparatione egent, nec minus tāquā præcipuo
medicamēto rogo utantur oxysaccharo ipso: secūdo lo
co, oxymelite, uel aqua mulsā, præcipue febre nō exi
stēte ualida: tertio loco supradictorū aliquo decocto,
aut solo, aut cū ptisana, mulsā uel, prout morbus requi

rit, ac eius causa. et si eorū facultas intēdi uelit, acetū
addatur & mel, præcepto eiusdem Galeni libro de
attenuante uictus ratione, loco supra allegato. hæc quo
ad præparationem, quæ penes redundantes purgan=
dos succos attenditur, dicta sufficiant. Reliquum est
de eis medicamentis, quæ præcipuè detergant, poros
repurgant, ac infractu liberant, & hoc pacto forami=
na, uias, uasorumq; oscula reserant, disseramus. quæ
à Galeno quinto de simplicium medicamentorum fa=
cultatibus bifariam considerantur. quædam nanque
poros repurgantia medicamenta appellantur ab eo,
ut patet eodem libro. & hæc in duo subdiuidit, gene=
re quidem substantiæ minime diuersa, uerū ratione
maioris minorisq; discrepantia sunt. nam utraque cali=
da sunt, tenuium partium, nitrosa, ac amara. Horum
autem medicamentorum, quædam in superficie sordem
auferunt: quæ extergentia siue rhyptica nominantur
quædā uero abstergendo est poros repurgant, quæ qui=
dem supradictis subtiliorum sunt partium, emplasticis
contraria. proinde hæc phrastica & cathartica quasi
expurgantia & fractu liberantia dicas, appellantur.
Quæcunque ergo nitrosa, amaraq; sunt, ea ad pur=
gandos meatus omnes ualere noueris: quæ uero ulce=
rum sordes, ac cutis uniuersæ extergunt, non tantum
hæc, sed et uiribus minora auferre possunt, ut dulcia te=
nuium partium puta mel, ex cerealibus faba, ex fru=
ctibus amigdalæ, quæ edendo sunt. quædam uerò, li=
cet meatus intus assumpta purgare ualeant, porosq;
extergere, cuti tamen adposita, quia eis quædam ad

strictio adiuncta est, repurgare non possunt: nam composita sunt ex amara acerbâq; facultate, ac occluditur meatuum exiguitas ab eorum adstrictione, priusq; in altum abstergens substantia recipiatur, ac probè meatus expurgentur, ut absinthium: at quædam sunt quæ utrunq; perficiunt, & intus sumpta, & foris imposita, ut erui ac lupinorum farina, si amara fuerint, amigdalæ amaræ, urticæ semen, scylla, & iris &c. quædam uero huius generis medicamenta, præterquam qd detergent, ac in farctu liberant, uim quoq; habent extenuandi ac incidendi crassos lentosq; humores ut, serifon & abrotanum. quorum medicamentorum poros purgantium, ac abstergentium, & ea de re obstructions soluentium, ac in farctu liberantium, mentionem fecit Galenus octauo methodi medendi: quo loco asserit uniuersale documentum, qd quæ deterforiam habent facultatem tū intus sumpta tum foris admota, obstructions soluunt. q̄q; & ibi quoq; nonnulla dinumeret, quæ cum hoc qd obstructions soluunt, tenuant ac incidunt crassos ac lentos humores. de quibus supra mentionem fecimus: nec minus & quinto de simplicium medicamentorum facultatibus, loco superius allegato. innumeraq; talia comperiuntur apud alios artis medicæ authores, quare particulatim ut ea hic dinumerare non est necesse: Quædam autem poros, foramina, seu meatus reserantia à Galeno appellantur, quæ pariter: in duplici sunt differentia. nam quædam cutis meatus reserant, quæ rarefacientia seu areotica nuncupantur quædam uero uasorum oscula reserant, quæ aperientia

seu anastomotica appellantur. quorū medicamentorum
 contraria, diuersam ēt sortiuntur appellationem. nam
 quæ poros contrahunt, condensantia: quæ uerò uasorū
 oscula occludunt, occludentia, constringentia, contra=
 hentia, seu obstruentia appellantur. differtq; rarefa=
 cientium natura, ab ea quæ est aperientium. nam rare=
 facientium natura, & modice calida est, tū minime de=
 siccans, tenuiūq; partiū: aperientium uerò tū crassarū
 partiū, tū acris ac mordax natura est. Hæc uero cūcta
 licet quodāmodo prædictis (q̄ extergere, incidere, ob=
 structionesq; delere diximus) uicina sint: non tamen
 undiquaque similia sunt, ut cuilibet ex eis quæ retuli=
 mus patere potest. uerū rarafacientis quidē naturæ
 sunt, chamæmelū, semē lini, althea, et alia huiusmodi:
 aperientis uero facultatis sunt, quæ acria, simulq; ter=
 rena existūt, ut cyclaminus, allia, cæpe, et huiusmodi.
 quæ omnia à Gal. v. de simpl. medic. facultatibus faci=
 lius est uidere cū hic uniuersalē quādā methodū inue=
 niēdorū medicamētorū, ac alimētorū, quibus naturæ
 in prædictis auxilia præbeamus, scribere intēdimus,
 & non cūcta particulatim; & si qua descripsimus,
 gratia exempli habeantur. Præter autem hos præpa=
 rationis modos, alter ab Hippocrate ponitur, qui la=
 xantibus ac mollius corpus reddentibus, humoresq;
 fundentibus pficitur, quem præparationis modū, de=
 cretū reliquit sexto de morbis uulgaribus: et aphoris=
 mo decimotertio quarti libri. quibus locis iussit, ante
 epotū ueratrū, ut facilius ac celerius fiat purgatio, cor=
 pora præhumectāda eē cibis, ac balneis, et q̄ete. uerū

quoniam laxantium remediorum non simpliciter una
est species, ut patet Galeno quinto de simplicium me-
dicamentorum facultatibus, ea breuitatis causa relin-
quo : sufficiat tamen, authore Hippocrate, prædictis
posse uti, ut corpora idonea ad purgationem reddan-
tur (præcipue si uiolentissimo medicamento utendum
sit, ut ueratrum est, de quo Hippocrates utrisq; locis
mentionem fecit.) in reliquis uero, si humores pur-
gandi, crassi ac tenaces fuerint antedictis attenuanti-
bus, & incidentibus, uel similibus utendum est. Mea-
tus uero (per quos ipsi purgandi sunt, ac humores
transmittuntur, & à medicamento trahuntur, quæ
uim purgatoriam habent) repurgandi ac reserandi
sunt, cum his quæ hanc facultatem possident, quorum
methodum superius demonstraui, ac ita purgatio
in cunctis rectè procedet. Ex quibus patet, in quo dif-
ferant ea, quæ præparandi facultatem obtinent, ab eis
quæ concoctioni aut digestionem opem ferre possunt.
Sed mox quæret quispiam, nunquid in flauæ bilis re-
dundantia, saltem si ea non turgat, præparatio ante
eius purgationem competat, ut ea citius ac facilius, è
corpore educatur. Iuniores quidam in arte medica, ac
in Hippocratis & Galeni doctrina oppidò quàm eru-
ditissimi atq; exercitatisimi, respōdent, q. cū flauæ
bilis uacuatio facilis sit, pituitæ uerò, ac potissimum
eius, quæ crassior & glutinosior est, itemq; nigræ
bilis difficilior authore Galeno decimoquarto metho-
di medendi, ea de re præparatione haudquaquam in-
diget. Insuper eorum opinio corroborari potest alia

Galenī auctoritate tertio prognost. quo loco asserit, humores corporis calidiores, tenuioresq; paratissimos eē ad excretionē, cuius naturæ sunt biliosi succi, qua de re præparatione non egent. Verū pace tantorum uirorum dixerim, ipse ex Hippocratis & Galeni mēte aliter sentio. ea de re, non quidem contradicendi studio, sed ut ueritas patefiat, quæ mihi uidentur, de ea re proferre non grauabor. Bisariam, ut diximus, corpus potest fluidum reddi, ex mente Galeni, (Il- lud quod Hippocrates iussit, ubi quispiam corpus purgare uoluerit,) aut humoribus extenuatis incisus ac abstersis, uel omnibus meatibus reſeratis. cum ergo incisio ac extenuatio, succis crassis ac glutinosis seu lentis competat, ut patet Galeno undecimo methodi medendi, & in commento aphorismi noni secundi libri, ac plerisq; alijs locis: biliosus autem succus haud talis sit naturæ seu essentiæ, cōsequēs est, ut talis præparatio ei præberi non debeat. At cum ipse Galenus iubeat, in commento prædicti aphorismi noni secundi libri, & undecimo methodi medendi, singularum particularū meatus, qui his ad superuacuorum emissionē sunt proprii, fluxiles reddere ut intestino uentriculo mesenterio, & concauis iocinoris, intestinum rectū: renibus, uesicæ, iocinoris gibis; uenæ caue, arteriæ magnæ, & omnibus quæ in lumbis habentur, eum qui urinis aſt delegatus: pulmonibus & pectori, ipsam asperam arteriam & fauces: cerebro & eius in uolucris, eum qui per palatum & nares descendit: consonum erit, hanc saltem fluxibilitatem foraminum, ac

meatuum reſerationem in ipſa flauæ bilis redundantia,
ubi non turgeat, ſaltem medicum parare poſſe ac de=
bere. At hæc Galenus in commento aphoriſmi uigeſi=
mi quarti primi libri, in acutis morbis, cùm materia
turget, non negat aliquem medicum poſſe arripere
occaſionem in primis diebus dicta corpora præparan=
di, priuſquàm uſurus ſit medicamento purgante. in
quibus quidem morbis, propter temporis anguſtiam,
ac morborum prauitatem, ſaltem hæc facultas præpa=
randi nobis non datur, immò nec concoquendi, ut iuſ=
ſit Hippocrates aphoriſmo uigeſimoſecundo eiufdem
primi libri. ergo à fortiori, non negabitur nobis
hæc facultas præparandi in hiſ morbis acutis, in qui=
bus ipſa flaua bilis non turget. Vltèrius, ſi in inſtru=
mentali morbo, qui obſtruſtio eſt, contraria eſt reclu=
ſio, ſeu reſeratio, ut patet Galeno undecimo methodi
medendi, quodlibetq; præter naturam ſuo medice=
tur contrario, cùm pariant obſtruſtionem, ut Galenus
aſſerit octauo methodi medendi, & undecimo: tum hu=
morum craſſitudo, tum lentitia, tum præter hæc &
abundantia: ſequitur redundantiam flauæ bilis obſtru=
ſtionem parientem, uiarum recluſione ſeu reſeratio=
ne indigere pro eius purgatione. ſed hæc una eſt præ=
parationis ſpecies, ut ſuperius oſtendimus. Quare ne
mo eſt, qui eam eo caſu negabit, præcipuè ſi ea flauæ
bilis multitudo, non ad tantam peruenerit magnitu=
dinem, ut ſtatim circa initia medicum ipſam euacuare
cogat, ut infra dicemus. Rurſus, ſi ea non turgen=
te, iuſſerunt Hippocrates & Galenus ante eius pur

gationem concoqui debere, saltem concoctione generaliter dicta, ut patet secundo de ratione uictus in morbis acutis (nam ea euiecta ac permutata à calido in nato facilius educitur.) quanto fortius negandum non sit, uias ac meatus, per quos transmittenda est, ac à medicamento trahenda, recludendos ac reserandos esse, præcipue cum Hippocrates uniuersaliter iubeat, apborismo nono secundi libri, quæ purgantur corpora cuncta prius fluida fieri debere priusquæ purgentur. at non ita iussit concoctionem, cum perpetuo turgentiam materiæ ab ea exclusit. Verum ut cunctis ueritas hæc pateat placuit uerba Galeni octauo methodi portare, quæ talia sunt: cernimus enim aliquando etiam quod multum est, cum simul totum confluit, obstruendo hæere insigiq; non minus quæ ea quæ glutinosa sunt et crassa. quod si per meatus angustos est transitus, multo profecto magis retineri. Si denique quod multum est, præter id quod glutinosum sit, ac crassum obstruit, hæret, insigitur, ac in uis retinetur: quis adeo erit insulsus, ut pro eius faciliore purgatione seu euacuatione repurgatõe ac reseratiõe eorũ meatuũ, per quos purgari debet prius nõ utatur, et si flauæ bilis fuerit talis reducatia. nec minus placuit, ut quod proposuimus ex Galeni mente ueritas pateat, eiusdẽ uerba in libro de purgatiũ medicamentorũ facultatibus in mediũ afferre, quæ talia sũt: Ducat aliquis ad me quẽpiã sine febre cui in uniuersum corpus amara bili redundauerit, spectetq; post aliquos dies, cum hominẽ præparauero. mihiq; iã tẽpus instare uisũ fuerit exhibẽdi medicamẽti

alicuius, quod bilem expurget, quo pacto naturalem
corporis habitum eiusmodi potione ipsi restituam. In
quibus uerbis disertè Galenus, in flauæ bilis redun=
dantia, præparatione usus est ante purgationem. hanc
quoque sententiam confirmauit libro primo de sanita=
te tuenda circa finem cum dixit, quòd si uel crassitu=
dinis, uel abundantia, uel lentoris excrementorum ui=
tio obstructi meatus sunt: tenuatoria uictus ratio his
apta erit. Et paulo ante dicebat: at flaua bile reten=
ta, si quidem obstructionis culpa id accadat: eo qui ex=
tenuat uictu utendum. præcipit ergo Galenus his
quæ hic asserit uerbis, tenuatoriam uictus rationem si
flaua bilis propter obstructionem præternaturaliter
detineatur: quo uictu præparationem molimur ut di=
ximus. ultimò, quis negabit eam præparationem, quã
Hippocrates commendat in præallegatis locis, corpo=
rum uidelicet præ humectationem ac laxationem, quæ
quiete, alimentis humectantibus, ac dulcis aquæ bal=
neis perficitur, ut facilius ueniat purgatio ac rectè
procedat. nemo inquam, qui mentis sit compos. Re=
dundante deniq; flaua bile, modò non turgeat, sed
obstruendo aliqua corporis parte hæreat, ac retinea=
tur, siue per uniuersum corpus: liquet ex Galeni sen=
tentia, ut facilius purgetur, ac à medicamento traha=
tur, eam præparationem parari debere à medicis.
quæ se tenet ex parte meatuum, seu foraminum, per
quæ transmittenda est, ea quidem recludere, resera=
re, seu extergendo repurgare. nec minus Et pur=
gandi corporis præ humectatione, ac laxatione, Hip=
pocratis

pocratis decreto, maximum ei comparatur commodū.
 Ad eā autem authoritatem Galeni, quā afferunt de
 cimoquarto methodi medendi, facilis est responsio. ait
 enim. flauæ bilis uacuationem, facilem esse, relatione
 ad pituitam, et nigram bilem: nec propterea ante eua
 cuationem præparationem interdicat, immò si ea præ
 eat, facilius fiat uacuatio: aut ex sua natura, quia sub
 stantiæ ac essentiæ tenuis est, facile quidem uacuatur,
 nec ea ratione incisione seu attenuatione indiget. at
 quoniam sua multitudine ualet obstruere, hæret, ac
 infigitur, & in uis retinetur: ea præparatione indi
 gebit, quæ penes meatuum reserationem ac repurga
 tionem se tenet (si ea multitudo uinci ac superari ab
 ipsa natura ualeat). Et eadem ratione alteri Galeni
 authoritati respondetur cū ait tertio prognostico
 rum, humores corporis calidiores paratissimos esse
 ad excretionem. nam licet flaua bilis ex sui natura,
 cū calidior ac tenuior sit, paratissima ad excretio
 nem fiat: tamen, quia sui redundantia, ut diximus, ob
 struit, & in uis retinetur, hac de re priusq̃ purge
 tur, prædicta præparatione indiget. & propterea
 ad purgationem ineptos non tantum eos qui multa
 cruditate laborant, aut ilia extenta habent, censet Ga
 lenus in cōmento 24. aphorismi primi libri: uerum
 & quibus ignea ac supra modum calida existunt: nec
 paratos tantum existimat ubi humores fuerint tenuati
 ac incisi, uerum etiam ubi aperta sint foramina ac nul
 lam habeant obstructionem per quæ purgatio fieri de
 bet. Verum statim quæret aduersarius, quibus medi

G

camentis talem præparationem in flauæ bilis redun-
dantia parare ualeamus, cum ferè cuncta quæ talem
facultatem obtinent, ut suprà annotauimus calida sint
eoq; flauam bilem adaugeant? Cui responsum uolo
quod licet quandoque calidis uti possumus Gal. decre-
to, in commento apho. 24. primi libri: tamen ut unius
id exequamur nonnulla in arte medica reperiri, quæ
quidem facultatem habent extenuandi, & abstergen-
di uias, seu poros repurgandi, ac reserandi, & citra
calorem obstructions liberandi. nam quæ deterforiã
facultatem obtinent, obstructions soluunt, teste Ga-
leno octauo methodi medendi: inter quæ primo in
alimentorum genere, ptisana est, ut patet Galeno su-
prà allegatis locis. at inter medicamenta, utranque est
cichorium, quod à Galeno octauo de compositione me-
dicamentorũ secundum locos, summopere extollitur,
pro extersione ac reclusionem osculorum, uenarum præ-
cipue quæ circa hepar, siue syrupi, siue decocta, siue
quouis alio modo ex eis medicamenta parentur. et nõ
est mirum, nam amaram qualitatem participant, cum
hocq; frigida sunt, dictumq; est authoritate eiusdem
Galeni, quinto de simplicium medicamentorum facul-
tatibus, quæcunque reperiuntur tum nitrosa, tum ama-
ra, ad purgandos meatus omnes ualere. & septimo
de simplicium medicamentorum facultatibus, decretũ
reliquit, cuncta ferè amara abstergentia esse, ac expur-
gantia in iocinore prouenientes obstructions. Et pa-
riter eodem libro octauo de compositione pharmaco-
rum secundum locos, ac iocinoris expurgationem, &

meatum operationem, citra manifestam calfactionem
aut refrigerationē, ueluti optimū pharmacū, felicem
laudauit, tanq̃ prædominantē qualitātē habentē ama=
rā qualitē. Ad hæc à Dioscoride libro secundo. cap.
123. pariter à Galeno libro secundo de alimentorū
facultatibus, & octauo de simplicium medicamento=
rum facultatibus, semina peponum ac cucumerum uim
quandā habere extergēdi, cuius beneficio urinā ciūt,
ponuntur. Idem pariter sentit Paulus Ægineta libro
primo de arte medendi cap. viij. communis q̃; usus pra=
cticiū est, hodiernis tēporibus, eis uti. Nec minus
meo iudicio inter cuncta, quæ narrauimus, pro ea præ=
paratione perficienda, eligendi sunt syrapi, tū aceto=
sus simplex, tum oxysaccharum, quod præ omnibus tū
syrupis, tum decoctis, tum aliorum generū medicamen=
tis, præferendū censeo. Quod si cutis meatus reseran=
di sint, aquæ dulcis balneis, pariter q̃; medicamentis
rarefacientibus extergentibus q̃; utendum est. quam
uim moderate tum calida, tum & nonnulla frigida
possidere, haud difficile est reperire, & apud Gale=
num & apud alios artis medicæ auctores. His deniq;
auxilijs flaua bile redundante, si non turgeat, purgan=
di corporis præparatio à medicis paranda est, ut in
eis purgatio recte procedat: cum his, quæ non tantum
præparant, quin immò & causæ aduersantur, pari=
ter q̃; et morbis ipsis, qui ex flaua bile gignūtur. hinc
est quod alterabunt & gestioni opem ferent, ac
præparationi, ueluti & nonnulla quæ superius an=
notauius alterationi & præparationi præstant

auxilium, inſimulq; nutriunt ac concoquunt ut ptifa=
na. Quædam concoctioni, digeſtioni, & præpara=
tioni inſimul opitulantur, ut uinum modice calfaciens
moderate bibitum: ad hæc nutrit, ſudorem, urinamq;
promouet, ac ſomnũ conciliat, teſte Galeno 4. de ſani=
tate tuenda. non tamen ſi craſſum ſit & nigrũ. Alia
alterant, digerunt, & præparant, cum extenuatione
& incifione, ac excretionem promouent, ut aqua mul=
ſa, & oxymel: coq; magis, ſi in eis & præcipue in
mulſa concoquantur hyſopus, aut calaminta, origanũ
apium, ſerpillum aut iris. Verũ perpetuo menti te=
nendum, priusquàm obſtructionibus liberandis ua=
caueris, cum his quæ uehementer aperiunt aut deter=
gunt, ſtudeas uacuare redundantis ſucci maiorem par=
tem: ac demum ualenter aperientibus uel detergenti=
bus utaris, alioquin ipſas magis impingens, præcep=
to Galeni octauo methodi medendi, & ſi febris ad=
ſit, præſertim ualida, pro liberandis obſtructionibus
utaris his quæ citra calorẽ liberare obſtructiones ua=
lent, eiſdem Galeni præcepto undecimo methodi
medendi. At quo tempore, pro expellendis excre=
mētis ac redundantibus ſuccis præparatione utendum
ſit, nondum liquet ex dictis. uerũ hoc perpetuo ob=
ſeruandum eſt, ſi ante concoctionem purgandi ſunt, ut
ſi turgeant, quocunque tempore medicus poteſt, eam
occaſionem arripere ac exequi præcepto Galeni in
commento Aphoriſmi 24. primi libri. q. ſi conco=
ctione prius egeant, quàm expurgentur, illud perfi=
cere, priusquàm concoctionis inditia appareant, mi=

nime tentandum est. nam nec natura ipsa, nisi post concoctionem, secernens à bonis mala, ad excernendum præparat. authoritate Galeni in commento 13. aphorismi secundi libri supra allegati. & hæc de præparatione satis sint.

De Purgatione.

HAftenus quo pacto ante purgationem præparanda sint corpora, ut eis facilius ueniant, ac recte purgationes procedant, uerba fecimus: restat modo de purgatione ac purgantibus medicamentis differere, ut eis quoque recte uti ualeatis. Quàm necessariae autem ac perutiles sint quibusdam corporibus purgationes, purgantiaq; medicamenta cõtis liquet: at quo pacto à uenæ sectione discrepent, bellissimè à Galeno in eo commentario quem aduersus Iulianum cõpilauit, authoritate Chrysippi, Theophrasti, Hippocratis, Platonis, ac Aristotelis demonstrauit. Insuper libro de purgantium medicamentorum facultatibus, nec minus ab eodem Hippocrate aphorismo secundo primi libri, & secundo & tertio quarti libri qui uis percipere potest. Galenus quoque eodem libro de purgantium medicamentorum facultatibus asserit, quàm admiranda opera à purgantibus medicamentis absolui. quare de eorum medicamentorum necessitate, ac utilitate, scribere non me intromitto. Verùm primo de eis differendum est, cur purgantia dicantur medicamenta. quod quidem non

propter aliud, ut Galenus aſſerit libro de purgan-
tium medicamentorum facultatibus quàm quòd ſanguĩ-
nem à redundantibus in eo humoribus ſeu excremen-
tis, purum conſtituant, quouis modo illa excremen-
ta expurgent, ut patet quinto de ſimplicium medi-
camentorum facultatibus: & propterea in commen-
to aphorismi ſecundi primi & quarti libri, purga-
tionem, eſſe humorum qui ſua qualitate moleſtant eua-
cuationem aſſerit. Qua de re cunctorum euacuatio-
num, quæ per pharmaca purgatoria fiunt, unam eſſe
communem intentionem retulit: ut humor uidelicet
redundans euacuetur. hinc Hippocrates eis, qui ſa-
lubritatem corporis habent, omnino medicationes ſeu
purgationes prohibuit, aphorismis. 36. & 37. ſe-
cundi libri. nam purgans medicamentum proprium
attrahere humorum appetens, cùm is non adſit, ſan-
guinem ac carnes colliquat, ut ex ipsis proprium attra-
hat humorem. & propterea Galenus in commento
aphorismi 15. tertij libri decretum reliquit, purgan-
tia pharmaca, non niſi ualde indigentibus, & ex lon-
gis interuallis utilia eſſe. Verùm liquet, Hippocra-
tem & Galenum in aphorismo 47. ſexti libri, corpo-
ribus paratis incidere in morbos, quamuis nondum in
eos inciderint, redundantis ſucci purgationem præci-
pere, præcipue in uere, uelut & uenæ ſectionem hiſ,
qui plenitudinis paſſionibus ſubiiciuntur. inſuper &
hoc idem oſtendit Galenus in eo commentario qui in-
ſcribitur, Quos purgare conueniat, quibus medicamen-
tis, & quando, & libro de curandi ratione per ſan-

guinis missionem, in quibus locis, ex uobis met ipsis potestis inspicere, quibus corporibus paratis in morbos incidere, ineunte uere: & quibus in fine ueris, purgatio uel uenæ sectio adhibenda sit, ut ab eis morbis præseruentur, in quos incidere parati sunt. nam non cuncti, qui ab aliquibus præter naturam affectibus uere præseruantur, eodem tempore purgandi sunt, aut eis uena incidenda est, ut quidam iuniores nostri temporis medici ad pauca respicientes indifferenter præcipiunt, ac non parum in hac re hallucinātur. His ergo corporibus paratis in morbos incurrere, pro ratione redundantis succi, priusq̃ actu ægrotent, purgantibus medicamentis utendum est, si aliquid aliud non prohibeat. Quæ uero purgationes prohibeant, satis dilucide à Galeno presertim libro nono methodi medendi, & libro primo de arte curatiua ad Glauconem ostensa sunt. quare eadem hic enarrare superfluum est. Insuper quòd ægris corporibus sæpe numero aliquo redundantes succo seu putrescente purgationes quoque competant, patet apud Hippocratem libro secundo de ratione uictus in morbis acutis, & quarto eiusdē & aphorismo 29. secundi libri. 2. primi & 18. quarti ac nonnullis alijs in locis. patet etiam Galeno in commentariis prædictorum aphorismorum, & libro de purgantium medicamentorum facultatibus, & eo commentario qui inscribitur, quos purgare conueniat &c. ac in libro aduersus Iulianum, & sexcentis alijs in locis. Qualitas autem medicamenti eligenda est, pro ratione redūdātis succi, ut si flaua uel pallida bi-

G iiij

lis redundet, quæ flauam uel pallidam bilem purgāt
adhibenda sunt pharmaca: si pituita, quæ pituitam. pa
riter de serosis humoribus, succo melancholico uel
atra bile dicendum erit. Quòd uero quibusdam pur
gātibus pharmacis facultas quædam attractrix insit:
qua media quemlibet sibi proprium ac familiarem eli
gunt succum, & attrahunt, licet aliquibus, ut Eras
trato ac Asclepiadi, incognitum fuerit, satis perlu
cidè à Galeno libro de purgantium medicamentorum
facultatibus, & libro tertio & quinto de simplicium
medicamentorum facultatibus, & ab eodem Galeno
simulet Hippocrate libro primo de natura humana
ostensum est. At perpetuo, quoad fieri possit, pur
gans eligendum est medicamentum, quod præter id q̃
redundantem eliciat humorem, alijs quæ præter natu
ram sunt aduersetur. illud quod Galenus præcipit pri
mo de arte curatiua ad Glauconem capite de cura ter
tiane his uerbis, Semper enim oportet contrarias qua
litates opponere his quæ præter naturam inualuerint
cùm hoc multo melius sit, q̃ quomodolibet euacuare.
& libro decimo methodi medendi, loquens de febrili
putridarum curatione, ita retulit, Ac siquidem in idē
consentiant, & quæ febrem extinguunt, & quæ cau
sam oppugnant, in quod utraque conspirant cum unum
sit, sine cunctatione agendum est. Illud quod perpe
tuo in omnibus morbis ipse (uelut in febrib. iubet Gā
lenus) quoad fieri possit exequēdū censeo. nā contra
riorū perpetuo contraria esse auxilia omnium quæ præ
ter naturā sunt præceptū cōe est, ut sexcētis in locis

de mēte Hippocratis apud Galenum compertum est. præcipue undecimo methodi medendi, & commento aphorismi. 22. secundi libri. Nec minus purgantia medicamenta, quoad fieri ualet, eligenda sunt, quæ malæ qualitatis sint expertia: quorum ampla sylua apud Græcos, Arabes, ac Latinos, facile reperitur: præsertim apud iuniores, quibus in notitiam deuenere nonnulla purgantia medicamenta prææ qualitatis expertia, quæ quidem apud antiquos penitus incognita fuere, ut myrabolanorum plura genera, cassia fistula, tamarindi, rhabarbarum, & fortè manna, nonnullaq; alia quæ breuitatis causa relinquo. Quòd uero magni etiam momenti sit, si purgantis medicamenti quantitas bona coniectura uiribus accommodetur, patet ex Hippocrate aphorismo. 3. ac. 23. primi libri. nihil enim æq; artem medicam in agendo coniecturalẽ efficit, uti cuiusq; remedij quantitas. nam quòd laboranti præbendum sit medicamentum, aut bilem flauam, uel atram, pituitam, aut serosum excrementum euacuans, exactè quidem nouimus: Cæterum quantum præberi debet nescimus, teste Galeno libro de curandi ratione per sanguinis missionem: at intentio quantitatis euacuationis, non solum humorem respicit superabundantem, sed & hominis uires qui euacuari debet, qualis enim fuerit eius natura qui debet perferre purgationem, ad hoc ducere conuenit. & interdum usque ad animi defectionem, si æger tolerare possit, eodẽ Hippocrate authore aphorismo eodem uigesimo tertio primi libri, in his præcipue præter naturam affectibus,

qui à Galeno narrantur in commento prædicti apho-
riismi . Et hoc non tantum in uenæ sectione, ue-
rùm in purgatione seruare oportet licet tutius in
uenæ sectione quàm purgatione illud exequamur: pro
inde præter eos præter naturam affectus , qui
ualde urgent, ut uidelicet adurentem febrem , ue-
hementissimum dolorem ac maximam inflammatio-
nem aut similes : perpetuò suaderem si purgans me-
dicamentum competat potius secundo & tertio
repetere , quàm semel euacuare , priori purgatio-
ne minus uacuando quàm humor redundans , ac
ægroti uires postulant. uelut de uenæ sectione , nisi
quid urgeat , iussit Galenus eodem libro de curandi
ratione per sanguinis missionem , loco superius anno-
tato, Et in his quoque raro exquisitissima uterer pur-
gatione . nam quod semel in uentrem deuoratum est
medicamentum, quo minus omne deuoratum non sit,
fieri non potest. Neque possibile est, ubi plusquam cō-
ueniat iam purgetur homo, partem ablati auferre,
adeo ut propter id incorrigibilis sequeretur error, ut
uitare non possis aut eius qui purgatur maximum de-
trimentum, aut interitum. illud quod non tantum non
comparatur , ex paulo minoris quantitatis, quàm re-
dundans humor ac uires exigant , euacuatione, uerùm
maximum uiribus eius qui euacuatur accedit commo-
dum. nam minore iam facta materia, natura facilius su-
prà reliquum aggreditur, quod concoquendum est con-
coquens : quod uero excernendum excernens: at si id
perficere non ualeat repetenda purgatio est, quo mo-

do tutius curabitur . id quod fieri à medicis debere
 iussit Galenus decimoquarto methodi medendi & se
 cundo de ratione uictus in morbis acutis . q̄q̄ si quis
 etiam propter ætatem uel timiditatem permittere
 se medio ad sanguinem ullo modo detrahendum nolit,
 huic quoq; deiiciēda largius alius est, si id quoq; suspe
 ctum nō habeat authoritate Galeni. quarto de sanitate
 tuenda . Artificiosa denique coniectura quātitas pur
 gantis medicamenti cognoscitur, uelut singulorum
 aliorum præsidiōrum. Verum eius uiri est, de quanti
 tate præsidiōrum optime coniicere, qui uires omnium
 quæ in arte sunt didicerit, memoriæ mandauerit, at
 que diligentia omni adhibita se se in operibus artis
 exercuerit, ut Galenus præcipit secundo de ratio
 ne uictus in morbis acutis . & propterea idem
 met Galenus, eodem secundo libro de ratione ui
 ctus in morbis acutis, de quantitate purgationis in
 pleuritide ita asseruit : Quibus igitur dare medica
 mentum purgans quadrabit, his medicamenti tan
 tum propina, quantum in plurimis mediocriter ua
 cuari tum nouisti, tum sis expertus. Quo pacto er
 go quis quantitatem purgantium medicamentorum
 optime coniicere possit planè ostendimus : restat
 modo de tempore pauca differere, quia ad recte
 medendum plurimum temporis occasio confert,
 teste Galeno primo de arte curatiua ad Glauco
 nem, circa principium . Verum cum præ om
 nibus cognitu sit difficillima, uides plerun
 que medicos, non uulgares modo, sed præexcellentes

aberrare. hanc enim præcipientem apud Hippocratem
esse constat, ac uelut quantitas cuiuslibet est propria.
Sed cum nihil proprium possit sermone explicari, de
communi tum quantitate, tum temporis occasione scri
bere tentavi: cum ad recte medendum plurimum con
ferre uideantur. adeò enim ut diximus de mente Hip
pocratis occasio non tantum purgantium medicamen
torum, uerum omnium ferè medicorum operationum,
penes corpora humana momentanea, ac admodum præ
ceps est, et angustissima, ut ob id difficulter sit cogno
scibilis, nec quisquam eam agnoscere ualeat, nisi qui diu
fuerit in hoc exercitatus. nam materia, circa quam ars
medica uersatur, dico corpus humanum, continue fluit
mutationibus, ac alterationibus, seu momentaneis, ut
ita dicam, transmutationibus obnoxium, faciliterq;
non ab extrinsecis modò, uerum etiam ab intrinsecis
causis alteratur: at ut uos iuuenes studiosi plus ali
quid, q̃ qui arte carent, de temporis occasione assequi
ualeatis, ad ea quæ communia sunt scribenda confugi
mus, erit autem opportunum purgantis medicamenti
tempus, quo recte eo uti possumus, si materia turgat
confestim circa initia, pro ut decretum reliquit Hip
pocrates decimo aphorismo quarti libri. nam cum su
perabundantes humores mouentur, & per totum cor
pus deferuntur, nondum in aliqua parte firmati, natu
ra ad eos expellendos irritatur. quare indiget aliquo
auxilio, quo medio natura ipsa ualeat hunc humorum
motum ad aluum deducere, ac eos foras propellere.
Ut autem hoc rite perficiatur, nullum aliud præstan

tius est, q̄ purgans medicamentum propinare: aliàs aut robur uirium dissoluetur, uel febris caliditas augebitur, aut timor adest, ne in aliquod princeps membrum decumbant hi qui per corpus uagantur humores. Sunt itaque mox à principio turgentes humores medicamento purgante educendi, si natura eos non ualeat foras propellere. Quòd si non turgeant, sed aliqua in parte sint humores firmati, non opus erit circa initia purgante medicamento uti. Si quidem quæ Hippocrates dinumerat incommoda quarto de ratione uictus in morbis acutis necessario euenient, ut qui crudi sint purgationibus non cedant. hac de re idem Hippocrates iussit, eos medicari non debere ante concoctionem, si euinci ac superari ab ipsa natura posse cogitabis: tunc enim præter id quòd purgationi cedunt redundantantes succi, naturam ipsam habemus euacuationi adminiculantem. Siquidem ea uidetur post concoctionem humores discernere, & demum eos expellere, ut superius diximus. Quòd si ubique locorum tum apud Hippocratem & Galenum, cunctosq; alios artis medicæ authores liquet, ipsius naturæ medicum imitatore esse debere: liquidò constat, eo tempore, quo natura superfluitates utiliter expellit, si imperfecte ipsa moueatur, purgante medicamento medicum uti debere, ac id quod deficit supplere medicando, ut ex utroque, noxi humoris euacuatio recte fiat: natura quidem expellente, medicamento uero attrahente, prout Galenus asserit in commento aphorismi uigesimisecondi primi libri: Hinc patet, quòd cum raro hu

mores ab una parte ad aliam transfluant, seu turgeāt
frequentiusq; quietem habeant, ac in aliqua parte con
sistant, in qua toto morbi tempore concoquuntur, rarò
in principijs utendum esse purgantibus medicamentis
(præcipue si redundans succus ualeat ab ipsa natura
concoqui ac euinci) at sæpe numero et frequentius post
concoctionem. Est ergo princeps scopus, qui penes tē
poris occasionem purgantium medicamentorum per=
pendendus est, ipsius morbi concoctio, si eius causa nō
turgeat, aut quid uis aliud non urgeat. Aliud insuper
æque præcipuum eodem Hippocrate authore apho=
rismo nono secundi libri est, purgandi corporis præ=
paratio, propter quod uerebatur ipse etiam in acutis
passionibus medicinis purgātibus in earum principijs
uti, quia non dabatur medico facultas ista præparandi
corpora aphorismo uigesimoquarto primi libri: aliàs
præparatione ipsa neglecta, si quis alui subductionem
procurauerit, difficiles non sine torminibus, uertigi=
ne, fastidio, dissolutione ac difficultate purgationes
uenient. Quo autem pacto ac cum quibus purgando=
rum corporum præparatio procuranda sit, suprà re=
tulimus. Hæ ergo duæ præcipue communiter penes
tempus purgationum conditiones pensitandæ sunt,
tam in præseruatione quàm in curatione si materia
non turgeat, aut quid uis aliud non urgeat, ut infrà
dicemus: at particularia, quæ medicum perpendere
oportet, longè plura sunt. quæ cum à Galeno nono
& undecimo methodi medendi, & eo commenta=
rio qui inscribitur quos purgare oportet &c. &

libro de arte curatiua ad Glauconem primo, alijsq;
plerisq; locis fusissime tractentur, ea prætermittere uisum est.

*Quæstio, an in principiis morborum
materia non turgente purgante me-
dicamento utendum sit.*



Været autem quispiam, an perpetuò seruã-
dum sit, quòd materia non turgente ea me-
dicanda non sit, neque in principiis, nisi
post concoctionem, ac corporum præparationem. Iu-
niores quidam artis medicæ, inq; Galeni ac Hippocra-
tis doctrina admodum eruditi ex eorum intentione, in
plerisq; locis, tueri conantur, nullo pacto ante conco-
ctionem, ni materia turgeat, utendum esse, in morbo-
rum principiis, purgante medicamento: etiam eo, ex
quo materia diminuitur, quod quidem hodiernis
temporibus minoratiuum, medicamentum appel-
lant. illudq; cum authoritatibus tum rationibus
contendere non desinunt. At ipse, nonnullis Hippo-
cratis & Galeni authoritatibus, rationibusq; im-
pulsus, contra sentire cogor. Verùm ut dilucidius rei
quæsitæ ueritas pateat, primò quid sententiam propa-
labo: secundo rationibus ac authoritatibus, quæ à su-
pra dictis in contrarium ducuntur, responsiones
tribuere conabor. Quantum ad primum attinet, cum
Hippocrate uigesimoquarto aphorismo primi li-

bri dico, in morborum principijs si utendum sit medi-
camentis purgantibus, illud cum præmeditatione fa-
ciendum esse, diligenti uidelicet examinatione prefer-
tim siue ægroti præparatione, siue recti iudicii expe-
ctatione, quibusdam eorum, uel omnibus simul appri-
me perpensis, prout Galenus in commento eiusdem
aphorismi declaratum reliquit. non enim periculum
minimum est, uti purgante medicamento in principijs
acutorum morborum. sunt enim purgantia medica-
menta, ut plurimum, potentia calida, febremq; augent, ut
idem Galenus eodem commento optime declarauit.
Et propterea quarto de ratione uictus in morbis acu-
tis iussit, rem istam secundum aphorismorum mentem
definiri oportere, scrutariq; quando in principijs pur-
gatione utendum sit, Et quando morbi concoctio ex-
pectanda. hinc Hippocrates aphorismo uigesimo-
no secundi libri decretum reliquit, cum morbi incho-
ant, si quid uidetur mouendum, moue: cum uero consi-
stunt ac uigent, melius est quietem habere. diligens
ergo examinatio in morborum initijs à medico facien-
da est, si debeat eo tempore uti purgante medica-
mento, aut non. quam diligentem examinationem, summa-
tim per capita in cunctis morbis faciendam præcepit
Paulus, secundo de arte medica, capite secundo. nam si
morbus ipse ex toto genere exitialis fuerit, nihil nec
eo tempore, nec alio mouere oportet. deplorati enim
curandi non sunt, sed eis morbi finem prænunciare
licet. in quo enim desperata omnino salus est, impru-
dentis consilij fuerit, apud uulgum infamare præsi-
dia, quæ

dia, quæ multis fuere causa salutis: quam sententiam reliquit Galenus undecimo methodi medendi: asseritq; ibi tempora, præsidiaq; his quos saluari spes est, scribere. Et insuper, si diligenti examinatione cunctorum, quæ oportet, rectum ac perfectum iudicium in morbo aliquo acuto expectatur, viresq; morbo præualere, eumq; superare medicus minimè ueretur, absq; ullo eius auxilio, præterquam conuenienter ratione uictus instituta. abstinendum à medicamento purgante, in eorum morborum initijs censerem. nam frustra id tentaretur, cum natura ex se absq; ullo alio auxilio sufficiat uincere. longe enim præstantiorem esse salubrem uictum uniuersum, quam medicinam, author commentarij, quod præsagium experientia confirmatum inscribitur, circa finem scriptum reliquit: Et libro de medicinis expertis compertum est, optime nos debere laudare uirum, qui curat per cibum, quam illum qui curat per medicinam. si quis autem uelit huiusmodi causam discere, eodem loco reperiet. Pariter si morbus fuerit diutinus, nullo pacto in principio medicamento purgante utendum est. nam in longis morbis semper oportet expectare coctionem, ex sententia Galeni in commento prædicti aphorismi uigesimiquarti primi libri. Reliquum ergo est ut in his morbis acutis purgante medicamento, circa eorum initia, utendum sit, qui & si haud periculo uacant, tamen non sunt ex toto genere perniciosi: uerum spes est, quòd exonerata natura à purgante medicamento, quod relinquitur facilius poterit &

H

concoquere & expellere quod concoquendum ac expellendum erit . at id , non nisi in principijs perficiendum esse censent tum Hippocrates , tū Galenus , prius q̃ robur corporis dissoluatur , uel febris caliditas augeatur , aut ad aliquod princeps membrum decumbant qui in corpore redundant humores : (præcipue si per corpus uagantur ac turgent) est enim eo tempore naturæ impetus , aut in toto corpore , uel saltem in partibus principalioribus , ad superfluum excretionem . quare iuuandus erit hic motus naturæ medicamento purgante . age igitur Hippocrates propterea in quorundam morborum initijs præcepit , debere uti medicamento purgante . nam eo neglecto , timor esset , ne uim morbi temporis processu robur corporis dissolueretur , uel febris caliditas augetur , aut ad aliquod membrum princeps redundantes decumbant humores , ut disertissime Galenus commento aphorismi decimi-quarti libri declarauit . At quoniam in quibusdam morbis acutis , à diuersis causis hæc pericula impendunt , omnium uoluit Hippocrates proferre sententiam : & cum nouisset præcipuam causam , propter quam in prædictis morbis ea nocumenta timenda essent , humorum turgentiam esse in his morbis , in quibus materia turget , illud primo ac præcipue decretum reliquit aphorismo uigesimosecundo & uigesimoquarto primi libri : pariter cum non ignorasset ex alijs causis , licet non æque ut ex prædictis , posse prædicto pericula in quibusdam alijs morbis imminere , ni in eorum principijs ægri purgentur , ne in necessarijs

in arte deficeret immo eam totam exigeret, iussit aphorismo uigesimonono secundi libri, in reliquis acutis morbis, in quibus eadem pericula impendunt, circa eorum initia medicum debere uti aut uenæ sectione, aut purgatione, prout morbus, ac eius causa exostularent. uerum cur illud in principio exequendum esse præcipiant aphorismo. 30. sequenti Hippocrates declarat. Galenus autem in commento prædicti aphorismi uigesiminoni, præter eam quam Hippocrates assignat, aliam addit causam, propter quam melius est circa quorundam morborum initia euacuare. nam minorem iam factam materiam, ait, facilius morbo consistente natura concoquere ualet, ut aut coctio citius eueniat, bonum est circa principia euacuare. Ex quibus Galeni uerbis, facile quilibet percipere ualet, ex eius mente, Hippocratem eo aphorismo aliorum morborum sententiam protulisse, quæ eorum quorum materia turget: cum turgens materia, nullo pacto, quoad turgeat. concoqui ab ipsa natura possit. nam quæ concoquuntur, quieti permittenda sunt, præcepto eiusdem Hippocrates ac Gal. libro secundo de ratione uictus in morbis acutis. si ergo turgens materia concoqui ab ipsa natura non ualet, & propterea statim medicanda circa initia est, præcepto eiusdem Hippocratis, tum aphorismo uigesimosecundo primi libri, tum decimo quarti libri, frustra Galenus retulisset, propterea circa principia euacuandum esse, quò minorem iam factam materiam facilius possit natura concoquere, cum concoqui ea non possit nec ualeat. Ad hæc si sententia Hippo-

cratis eodem aphorismo uigesimonono , de turgen=
te tantum materia uerificaretur , superfluus siquidem
fuiſſet aphorismus , cum id præcepiſſet diſerte uige=
ſimoſecundo aphorismo primi libri , & uigeſimoquar=
to eiſdem ex Galeni mente , & decimo aphorismo
quarti libri . Inſuper ſi mens Hippocratis fuiſſet tan=
tum , cum materia turgeat , aphoriſmum ueritatem
habere : cur nullam de turgentia mentionem fecit ,
prout in ſupradictis aphoriſmis , aut ſaltem , cur Ga=
lenus nec illud explicuit , prout diſertiſſime expli=
cuit in commento aphoriſmi uigeſimi quarti primi li=
bri , in quo Hippocrates ipſe uerbum nullum de tur=
gentia fecerat . cum ergo nec Galenus de turgentia
quicquã protulerint , audacter aſſerendum eſt , de alijs
morbis eos uoluiſſe intelligere in prædicto aphoriſ=
mo 29. quã de his in quibus materia turget . hi autem
ſunt , qui aut ex multitudine , aut praua humorum
qualitate , aut in præcipua aliqua parte ſiunt . conſen=
taneum nanque erat , poſtquã in his quoque ueren=
dum eſt , ne robur uirium eis uigentibus diſſoluatur ,
febrisq; caliditas augeatur , aut in aliqua parte princi=
pe decumbant redundantes ſucci , circa eorum morbo=
rum initia uacuandos eſſe , dico medicamento purgan=
te , ſi morbus ex multitudine fiat , aut propter æta=
tem , uel timiditatem , aut quiduis aliud , permittere
ſe medico ad ſanguinem ullo modo detrahendum nolit
aut ualeat , præcepto Galeni quarto de ſanitate tuen=
da , & quinto eiſdem , uel ſi exuperans quantitas
fuerit , quæ purgatione auſtrenda ſit , cum non om=

nis uenæ sectione auferatur . eo nanque neglecto, circa initia talium morborum , quis nam mentis compos, non uerebitur in eius morbi incremento , aut summo uigore, uel uirium dissolutionem , aut febris augmentum , uel in aliqua principe parte decubitum'. Eadem quoque ratione si ex mala seu praua qualitate humorum redundantium morbi gignantur , & circa eorum initia quis purgante medicamento non utatur , paria ac forte maiora pericula impendunt, ex eaq; citius robur uirium dissoluetur, spiritus quidem primo & humores : secundo loco pinguedinem & carnes : tertio solida membra corrumpendo: & propterea, Galenus nono methodi medendi , quod corruptum est , cum id alienum à natura sit , mox auferendum esse præcipit. & libro quarto de sanitate tuenda asseruit, quod igitur omnino alienum est, nulla fieri ratione potest ut id naturæ suæ gratiam recipiat , sed educere id quàm primum est tentandum . Idem efficiet , si absq; nimia multitudine , aut praua qualitate aliquis succus circa quampiam principem partem, aut in earum aliqua decumbat, quòd si hæc tria , aut duo simul , hominem infestarent , purgationem circa initia præcipere quis uereatur : & propterea in horum morborum initijs purgante medicamento (licet materia non turgeat) utendum esse censeo : uelut in eis in quibus turget, cum eadem pericula impendant , aut forte in eorum aliquo longe maiora , & citius expectanda sunt. quæ omnia inspiciens Hippocrates in aphorismo 29. superius allegato , purgationes circa initia præcipere

noluit, simul atque Galenus in eius commento. nam de turgentibus & prius loquuti erant, & posterius mentionem facere debebant, aphorismo uidelicet decimo quarti libri. Ad hæc si de morbis in quibus materia turget, tantum aphorismus ipse intelligatur, ipsiusq; Hippocratis ac Galeni mens esset, in hisce morbis tantum utiliter purgare, circa eorum initia præcipere: pugnancia utiq; assereret Hippocrates. nanque secundo de ratione uictus in morbis acutis, decretum reliquit in pleuritide, cum sub septo transuerso partes dolor infestat, uentrem uel nigro ueratro, uel poplio mollire, cum hæc dolorem sedant. Sedant quoque & alia quæ expurgant medicamenta. At nemini dubium est, cum Hippocrates pro pleuritidis cura ad uenæ sectionem seu purgationem deuenit, prius fomentis usum fuisse, pro materie eius in halitum digestionem: quibus si dolor non diminuatur, non propter aliud id effici Galenus declarauit, in commentario primi textus eiusdem secundi libri de ratione uictus in morbis acutis. nisi propter humorum redundantiam, quæ in toto corpore est: & propterea, corpus totum insigni aliqua euacuatione præuacuandum est. quæ in morbis acutis ut ipse asserit, aut per uentrem, aut per uenæ sectionem fit. Ex quibus, tum Hippocratis tum Galeni uerbis, liquet, in acutis morbis ex multitudine dependentibus, absque hoc quod materia turgeat, circa initia debere uti purganti medicamento, cum timor adsit eorum, quæ supra retulimus. uelut de pleuritide, in qua materia non turget, sed ex multitudine

ne, seu humorum redundantia gignitur, Hippocrates ipse decretum reliquit. At dicet quispiam, propterea Hippocratem purgationem præcipere nam & in ipsa pleuritide materia turgens est. cui responsum uolo, longe hoc ab Hippocratis Galeniq; mente abesse ac à ueritate. nam humores turgere Galenus appellat octauo de compositione medicamentorum secundum locos, eos qui non dum firmam aliquam inclinationem ac stationem ad unam partem habeant. & libro quos purgare conuenit, quibus medicamentis, et quando, ait, tunc humores turgere ac concitatos esse, cum motu uehementi agitantur, ac ab uno loco in alium confluentes, hominem uexant, doloresq; ac titillationem afferendo ægrum quiescere non permittunt. quod quidem secus esse in pleuritide, quis inquam non lucide inspicit? est enim ea inflammatio succingentis membranæ, in qua humor decumbit inclusus in uno loco, ac circumscriptus, non transfluens, ueluti in inguinum inflammatione Galenus asseruit libro primo de differentiis febrium, & secundo de arte curatiua ad Glauconem, circa principium, inflammationem fieri dixit sanguine ad particulam aliquam uniuersim fluente, atque ob multitudinem ibi conculcato, qua de re nemo audebit humores in aliqua corporis parte firmatos, conculcatos, ac præter naturam detentos, cum ex eis aliqua determinata pars afficitur, asserere q; turgeant: quinimmo ipsis turgentibus de facto pugnant. Et si aphorismo uigesimoquarto primi libri, raro ius-

H iij

serit in principijs acutorum morborum medicinis purgantibus uti, non propter aliud est, ut Galenus in eius commento decleravit, nisi quòd omnia id generis medicamenta sunt potentia calida, febremq; augent. At nostris temporibus, nonnulla eius generis reperiuntur, & remisse calida, & frigida, quæ febrem augere non ualent, ac ab Hippocrate, si superstes esset, minimè damnarentur. & propterea cum tale non afferant nocumentum in febribus, uitanda non sunt, ubi eis uti oportet. Sunt præterea corpora adeo ingluuiosa, ac eo mala uictus ratione hisce temporibus utuntur homines, ut si eos circa initia acutorum morborum, qui ex multitudine, seu praua qualitate aut in aliqua præcipua parte fiant, non purgabis, uerendum sit, ut diximus, ne eorum uires ui morbi dissoluantur, aut in aliqua parte principe, qui in eorum corporibus redundant succi, præcipue si uitiosi fuerint, protinus decumbant. Præterea idem Galenus in pestilenti aeris statu, corpora in quibus superfluitates redundabant, sanabat purgationibus, nulla quidem concoctione præcedente, ut ipse testatur primo de differentiis februm. & quinto methodi medendi asseruit, ex pestilentia propterea fuisse quosdam facile sanatos, quod præexiccatum his repurgatumq; totum corpus fuerit, quippe cum & uomuerint ex his nonnulli, & omnibus uenter profluxerit. Qua de re non uerendum est, in eorundem morborum initijs utendum esse medicamento purgante, præcipue cum ualde periculosi sint, atque admodum mortiferi: &

ni taliter eis circa initia succurratur, natura prorsus succumbet, prout optimè Galenus declarauit in commento 13. aphorismi secundi libri. Utendum est ergo medicamento purgante in alicrum morborum inijs in quibus (& si materia non turgeat) aut multitudo, aut mala qualitas manifesta, seu occulta, ut in nonnullis putridis febribus est, aut circa aliquod princeps membrum decumbit, prout Hippocratis & Galeni authoritatibus optimè, ac nonnullis rationibus superius demoſtrauimus. Et ſcilicet illud experientia comprobare, ipſe, qui ſexdecim ſerè annos, medendis ægris uacauit, adeo nullum ex huiusmodi purgationibus in prædictis morbis, ſi quid aliud non prohibuit incommo- dum reperi, quòd maximum perpetuo commodum eis comparaui, præcipuè in putridis ac malignis febribus, quæ ſaltem citra inflammationem ex putredine ortum habent. Nec minus illud expertus ſum, in maximis doloribus, nulla concoctione præcedente, præcipue uentriculi & inteſtinorum, adhibito prius diligenti examine, quòd purgatione & non ſanguinis miſſione indigebant, purgans propinando medicamentum, & ſi eius materia minime turgeret. ex quo maximam perpetuo utilitatem ægro adeptus ſum: inſtruetus ſi quidem à Galeno in commento 23. aphorismi primi libri. At quoniam in morborum inijs purgantia medicamenta adhibenda eſſe diximus, non de momentaneis, & abſque latitudine eorum inijs, intelligendum eſſe uelim: ſed de eis intelligendum eſt, quæ partes ſunt totius morbi, præſiniunturq; à manifeſ-

stis ac perfectis signis concoctionis, de quibus Hippocrates intellexit aphorismo uigesimonono secundi libri, prout Galenus diserte exposuit libello de totius morbi temporibus. uel de principio intelligendum est, ut Galenus intellexit in commento aphorismi uigesimi quarti primi libri, ut se extendit ad primum, uel secundum diem. Illud quoque uel me tacente uos percipere uelim, cum hic de purgante medicamento mentionem fecimus, de eo quod per aluum seu inferiorem uentrem & non per alias corporis partes, quocunque modo redundantia excrementa purgat; intelligendum est: quod quidem quid sit, supra definitum est. Restat modo cum ad authoritates quibus iuniores isti medici suam haresim tueri conantur respondere: tum eorum rationes diluere.

Prima, quam in medium afferunt authoritatem, Hippocratis est libro de medicamentorum facultatibus ubi habet, quod his qui ualidis ac magnis febribus corripuntur, medicamenta purgantia danda non sunt. Cui responsum sit, me nunquam precipere, ea medicamenta purgatoria, in morborum initijs, quæ usu erat tempore Hippocratis, erant nanque ea ualde calida, & propterea, non tantum in magnis febribus, uerum & æstiuo tempore, sub cane & ante canem, ab Hippocrate erant interdicta. nam in febribus, præcipue magnis, necessum erat ab ignea eorum caliditate eas augeri, uelut æstiuo tempore naturam ab hisce medicamentis purgantibus adeò lædi, ut non ualeret eorum acritudinē ferre, ut dilucidè Galenus declarauit

in commento uigesimali quarti aphorismi primi libri,
 & quinti quarti libri. Verum ea approbo, quæ adeo
 aut remissæ sunt calida aut frigida, & si calida sint
 adeo à frigidis, & cum frigidis sint quodammodo al
 terata, & permixta, ut febris caliditatē augere nō ua
 leant. huiusmodi autē generis sunt manna, cassia fistu
 la, tamarindi, succus rosarū uel uiolarum, aut aqua in
 qua ea diluta seu infusa fuerint, myrabolanorū nonnul
 la genera, rhabarbarum in aliqua frigida aqua infu
 sum, ac cū prædictorum aliquo permixtum. Quod qui
 dem (licet ab aliquibus ualde improbetur) perpetuo
 ipse in morborum initijs, in quibus oportet, præcipue
 in putridis ac malignis febribus, utendū censeo, ac con
 sulo. est. n. purgans absque uiolentia, cuiuslibet magni
 excessus expers, nisi q̄ calidum est et siccū: at mixtio
 ne & infusione aliorū in frigidantium id corrigitur
 adeo, ut ab eo febris nō augeatur. ab eoq; præter pur
 gationē illud habetur, q̄ nec uentriculo, aut alicui aliq
 principi mēbro nocuentū aliquod cōparatur, prout
 à quibusdā describitur, ac experientia cōpertum est:
 quin potius prædictæ partes ab eo roborantur, sua ad
 stringendi ui qua pollet, nec eius purgandi uis ex in
 frigidantium mixtione labefactatur, aut imbecillior
 redditur, ut quidā male sentiunt. nā à tota substantia,
 et non quia calidum purgat, uelut nonnulla alia medi
 camenta purgantia. Insuper & trifera est, quā persi
 cam nominamus, ac ipsum diacatholicon inter compo
 sita pharmaca. hæc sunt ea purgantia medicamēta quæ
 aut frigida sunt, aut modice calida, præsertim si

cum frigidis misceantur, quibus cum febris ipsa non augeatur, ubi oportet, in morborum initijs salubriter purgare præcipimus: nec Hippocrates ipse, si novisset ea, damnasset utique, cum ex eis febris ut diximus non augeatur. maximumq; aegris paretur cōmodum: nam si Hippocrates & Galenus sua tempestate in quorundam initijs morborum acutorum purgantia medicamenta quæ calida & acria sunt, propinabant, non uerentes quod febribus comparabatur detrimentum pro maiori utilitate percipienda ex humorum uidelicet noxiorum euacuatione: quanto magis quæ supra notauimus cū tali periculo uacent, nō prohibuissent, imò sæpius uti iussissent.

Secunda Hippocratis autoritas est quarto de ratione uictus in morbis acutis, quæ talis est. Quibus principio urinæ & nebulosæ & crassæ existunt, hos annuentibus ex cæteris purgare conuenit. quòd si urinæ inter initia tenues fuerint tales non purgabis, at si uideatur clysterem exhibebis. Cui responsum uolo, primò Hippocratem his uerbis uelle, cum urinæ tenues fuerint, inter initia, si quid aliud non urgeat, ac concoctio in futurum expectabitur, tales non purgabis, nec ego contrarium sentio: at si multitudo, mala qualitas, uel locus instet, hos purgare consulo. nam ex noxiorum humorum euacuatione, maior fiet utilitas, quàm id quod possit ex purgante medicamento sequi detrimentum: de quibus morbis nequaquam Hippocrates ibi intelligere uoluit. Ad hæc eo loco per morborum initia noluit intelligere de eis, quæ totius morbi

Sunt pars una, quique; præfiniuntur à manifestis ac perfectis indicijs concoctionis. hoc autē eius uerba ostendunt, cum dicat, Quibus principio urinæ & nebulosæ & crassæ existunt: per quas urinas, eas Galenus intelligit, quæ albas habent nebulas, quæ concoctionis notæ existunt. hæ autem concoctionis notæ, seu albæ nebule, in morborum principijs apparere nō possunt, sumpto principio, prout unum est de quatuor morbi temporibus, ut patet Galeno tum in commento duodecimi aphorismi primi libri, tum libro primo de crisi- bus. pariter in commento uigesimisecondi aphorismi quarti libri, circa finem, asserit semper in morbi principio esse signa cruditatis: sed per principium primos dies ægritudinis intelligere uoluit, quos primus præfinit quaternarius. quod autem principium possit hoc modo summi, patet Galeno libro primo de crisi- bus. Iubet ergo Hippocrates, in primis morbi diebus eos purgari debere, quibus urinæ et nebulosæ & crassæ existunt: tanquam transacto uniuersali principio, ac concoctione præcedente. quibus autem circa primos dies tenues fuerint urinæ tanquam summe crudo existente morbo, iubet non purgare: sed concoctionem expectare, eorumque corpora quieti permittere, ungere, & æqualiter contegere, quo possit natura facilius concoquere. Immo hæc sententia attestatur sententiæ secundæ partis aphorismi 29. secundi libri dicentis, cum uerò consistunt, ac uigent, melius est quietem habere. quo enim tempore natura concoquit, aut uacare concoctioni debet, superfluum est euacuare: immo con-

coctioni uacare debemus, & post concoctionem eud= cuare, si à natura non iudicentur, aut iudicata fue= rint integre quæ concocta sunt. Et si cruditatis in= dicia in morborum initijs apparere possint, immò perpetuò appareant, ut superius diximus, tamen Hippocrates in textu præallegato quarti de ratio= ne uictus in morbis acutis, de principio non loqui= tur, ut est unum de quatuor morbi temporibus: aliàs, cum ipse asserat, quibus principio urinæ & nebulosæ & crassæ existunt &c. falsum esset, quod Galenus asserit, semper in morbi principio esse signa cruditatis: & quòd perfecti principij ma= nifestum & firmum est signum, coctio manifesta, ut patet apud eum libro primo de crisibus. Nec con= sonum est, in uno eodemq; textu nos instruens, quando purgare conueniat, & quando non, diuer= sa ratione de principio loquutum fuisse. at ut ego sen= tio, talem Hippocrates uoluit proferre sententiam, in quibus circa initia, hoc est primos morbi dies, transacto tamen uniuersali principio, urinæ crassæ & nebulosæ existunt, (quoniam concoctionis notæ sunt.) cæteris annuentibus, purgans medicamen= tum propinandum est. quibus uerò circa primos morbi dies, urinæ fuerint tenues, quia cruditatem summam indicant, morbi hi purgandi non sunt, sed quieti permittendi &c. hoc est naturæ pro morbi concoctione auxiliandum est, si eum conco= qui posse sperabis. ita quòd Hippocrates uelit in= terdicere purgationes, in primis diebus eius ægritu

dinis, in qua summa inest cruditas: cum si eo tempore,
 quo natura uacare concoctioni debeat, purgans adhibe
 bis medicamentum, præcipue si summe crudus sit
 morbus, præter id quod ab eo ager non iuuabitur,
 maximo erit impedimento. nempe corpus uehemen
 ter mouens, ac humores agitans, concoctionem im
 pedit. at si adiuuanda erit natura, aliquibus exter
 nis auxilijs, ea esse debent quæ coctioni opitulantur.
 Et hoc modo Hippocratis autoritas erit extra pro
 positum. Vel si forte eius autoritas de principio
 uniuersali morborum esset intelligenda, quod expres
 se negamus, dicendum erit, Hippocratem prohibe
 re purgationem, quibus inter initia morborum uri
 næ fuerint tenues, hoc est in quibus summa inest
 cruditas: Et hoc modo illud exponit Galenus in
 commento sequentis textus, in quibus morbis neque
 ipse in morborum principijs purgans medicamen
 tum exhiberem. fiunt nanque hi ex crassis, frigi
 dis, ac lentis humoribus: quales sunt suapte natu
 ra, pituita, et nigra bilis, in quibus semper oportet
 coctionem expectare, uelut tenues si fuerint
 Et aquosi, inter initia euacuandi sunt, decreto Ga
 leni libro quos purgare conueniat &c. Et si su
 pra retulimus hos quoque concoquendos ac præ
 parandos quodammodo esse, cum in aliqua parte
 fuerint firmati: illud profecto intelligendum erit,
 ubi ipsa natura ualeat eos concoquere ac euincere,
 secus autem ubi non ualeat.

Tertia Hippocratis autoritas est, quarto de ratio

ne uictus in morbis acutis, quæ talis est, quicumque du-
tem ea quæ inflammantur, statim morborum inter ini-
tia, medicamento soluere conantur, hi non solum ab in-
tensa inflammataq; parte nihil adimunt, cum non ce-
dat obsequaturq; quæ adhuc crudæ est affectio, uerum
quoque & quæ morbo aduersa & sana sunt, absumunt
contabefaciuntq; : ductoq; ad imbecillitatem corpore
morbus superior euadit, qui ubi morbus uicerit, reme-
dium non habet. Cui authoritati, si quis piæ Hippo-
cratis & Galeni uerba in eodem textu ac præceden-
ti inspiciat facillimè respondere ualet. nam cum Hip-
pocrates in præcedenti textu catalogum conscripsis-
set omnium præter naturam affectuum, pro quorum
curatione sanguinis missione ac purgatione indige-
bant, uenæq; sectio purganti medicamento erat præ-
ferenda: sancissetq;, post sanguinis missionem, pur-
gans medicamentum porrigendum esse, mox in præal-
legato textu subdit, quod si quis relictæ uenæ sectio-
ne purgatione inter initia eorum morborum utatur,
ea incommoda quæ ipse narrat, necessario expectabit.
nam in his priusquam sanguis mittatur, purgationes
interdicere oportet, prout optime Galenus in fine cõ-
menti illius textus declarat, hancq; fuisse Hippocra-
tis mentem in textu superius ducto asserit. Hinc in
expositione eiusdem textus recte ait, ad sanguinis
missionem propius deuenire præcipit Hippocrates,
ubi uitiosi aliqui humores in partem aliquã confluant
atque in ea aceruentur: demum concludens asserit, in
tota dictione Hippocratem præcipere ad sanguinis
missionem

missionem esse ueniendum, deinde ad medicamentum, alias prædicta incōmoda quæ ab ipso narrantur absq; dubio ægris euenient. Erit ergo hæc Hippocratis auctoritas extra chorum, cū nos purgationes inter initia non his morbis adhibendas esse, quibus præferenda est uenæ sectio, ea neglecta, præcipimus: sed eis, quibus aut tantū purgatio confert, aut si utrunque auxilium competit, ipsa uenæ sectio prius fuerit exhibita. non enim nos præterit, Hippocratem hoc loco, ac Galenum sexto de morbis uulgaribus, præcipere, quòd si utroque auxilio quispiam indigeat, à uenæ sectione incipiendum sit, idq; notissimum esse retulit. Quòd autem hæc fuerit mens Hippocratis, licet ex Galeni uerbis in eiusdem textus expositione admodum liqueat, si quis tamen rectè inspexerit eiusdem Hippocratis uerba, libro secundo eiusdem de ratione uictus in morbis acutis, facile percipere ualet. nam pugnancia utique assereret, si hic uoluisset in cunctis inflammationibus inter initia medicamenta interdiceret, cum ipse met dolore partes sub septo transuerso infestante in pleuritide, circa initia, purgationem & non uenæ sectionem præcipiat, eodem loco secundi de ratione uictus in morbis acutis. At si pleuritis ipsa, inflammatio est succingentis membranæ, cui uenerit in dubium, Hippocratem uno loco in inflammationum initijs purgantia medicamenta dammare, & alio loco tanquam utilia præcipere, et ita pugnancia assereret. Quòd si simpliciter de cunctis in-

flammationibus Hippocrates sermonem protulisset, damnassetq; in earum initijs purgantia medicamenta (quod tamen pro falso habemus) quis nam negaret in eorum morborum initijs, qui aut à multitudine, aut à mala qualitate dependent, eorumq; causa in aliquo loco citra phlegmonem acervata ac firmata, & præsertim in quibusdam putridis ac malignis febribus, purgationes ipsas, cum ex eis ea pericula quæ in inflammationibus ab Hippocrate narrantur non immineant, causa ipsa non adeò ualenter inclusa ac circumscripta, ut purgationibus omnino non assequatur, uelut in inflammationibus tenaciter non detinetur (de quibus Hippocratis sermo tantum ibi est, uidelicet de inflammationibus ipsis) quòd autem putridus humor in una quapiam parte citra phlegmonem contineri possit, ac ueluti in foco quodam principium febris esse, patet Galeno libro undecimo methodi medendi.

Ad quartam Hippocratis auctoritatem, quam in medium afferunt, & est aphorismus uigesimus secundus primi libri, concocta uidelicet medicari &c. ex his quæ supra retulimus, facilis est responsio. nam licet Hippocrates in ea sententia, purgationem præcipiat in initijs morborum, in quibus materia turget, tanquam in his in quibus præcipue exhibenda sit non tamen negat, in initijs aliorum quoque morborum, in quibus medico mouere uidetur, seu purgare, purgatione uti. in quibus & si materia non turgeat, superari tamen ac euinci ab ipsa natura non ualet: immo ni me=

dicus ei circa initia opem ferat, prorsus superabitur. ut patet aphorismo uigesimonono secundi libri. nec dictæ sententiæ sibi ipsis aduersantur, immo ambæ ueritatem obtinent. nam eadem ratione, ut diximus, qua turgens materia in morborum initijs euacuanda est: in quibusdam alijs morbis, in quibus eadem pericula impendunt, uerificari debet. in his uidelicet, quos supra narrauimus, de quibus uoluit quoque Hippocrates ipse sententiam ferre eodem aphorismo uigesimonono secundi libri: cum ibi de turgentia uerbum nullum nec Hippocrates nec Galenus in commento faciat. non sunt ergo dictæ sententiæ una, nec sibi inuicem aduersantur, quare ambæ sempiternæ ueritatis. Parem similitudinem quoque in Hippocratis aphorismis est inuenire. nam in eodem aphorismo uigesimosecundo primi, concocta medicari præcipit: at aphorismo nono secundi libri iubet, ubi quispiam corpora purgare uoluerit, ea prius præparanda esse. non est idem concoctio & præparatio non sibi ipsis aphorismi isti aduersantur, quare ambæ sententiæ ueræ sunt. Ad hæc non est dicendum, Hippocratem prædicto aphorismo uigesimo secundo primi libri, quæ fieri non ualent, præcipere. Cum ergo nec in morbis, qui à multitudine fiunt, nec in his quæ à mala seu praua qualitate dependent, aut in ualde periculosis locis gignuntur, natura ipsa eorum causas concoquere ualeat, ni prius ab ea, qua premitur uelut sarcina quadam, purgante medicamē-

to leuetur, quin potius succumbet, nec prorsus eosdem morbos superare ualebit: cōsonum est, in eisdem morbis aphorismum ueritatem non habere, cū dixit concocta medicari, nec de eisdem morbis Hippocratem uoluisse proferre sententiam, sed tantum de his, quorum materia à natura ipsa concoqui ac euinci possit.

Insuper quandam asserunt Galeni auctoritatem, quarto de sanitate tuenda, quæ incipit: at si in eodem homine reliqua eadem sint, ceterum in lapsa corpore sanguis bonus exiguus sit, crudi humores plurimi, huic nec sanguis mittendus, nec alui deiectio &c. Cui responsum uolo, primo Galenum eo loco non de morborum curatione, sed spontanearum lassitudinum loqui, in quibus corpora nondum sensibiliter læsa sunt, nec à solitis munijs impedita: nos autem perpetuò de ipsorum morborum curatione uerba facimus. Secundo quis non percipiat, eam auctoritatem extra propositum esse: cū Galenus supponat, in eodem homine sanguinem bonum exiguum esse, crudosq; humores plurimos. quo casu nec ipse sanguinem mittere, aut purgare auderem. immo præcepto eiusdem libro duodecimo methodi medendi, in crudorum humorum copia, præcipue cum oris uentris offensione, nec sanguinis missionem, nec purgationem præciperem, cū eas non sustineant, nec ferant. tertio quis adeo imbecillis erit ingenij, ut non percipiat Galenum, per crudos humores plurimos pituitosos uoluisse intelligere: cum paulò superius dixisset, uno uocabulo appellare lice-

re, uel crudum succum, uel pituitam, quæ ex nondum
perfecto sanguine gignitur. eiusq; innumerae sunt par
ticulares differentiae, ut ipse retulit. Cum ergo mul
ta copia crudorum humorum, hoc est pituitosorum, in
aliquo reperiatur corpore, sanguisq; in eo bonus ac
exiguus sit: nulli in dubium ueniet, nec sanguinem mit
tendum esse, nec aluum deijciendam. at si tenues & bi
liosi fuerint, inter initia euacuandi sunt, eiusdem Ga
leni præcepto, libro quos purgare oportet &c. præ
cipue si eorum multitudine, aut praua qualitate, conco
qui ac euinci ab ipsa natura non ualeant.

Alia autoritas est Galeni eodem libro, Quos
purgare conuenit, quæ talis est: qui uerò humores ali
qua parte corporis confederunt, neque ullo alio auxi
lio, neque medicamento prius mouendi sunt quàm con
cocti fuerint. cui breuiter dicamus, uerum esse quod
Galenus præcipit, si humores qui in aliqua parte fixi
sunt, crassi, frigidi, ac uiscidi fuerint: non autem, si te
nues & biliosi, eorum multitudine, seu mala qualita
te, aut utroque modo infestantes. qui uerè crudi appel
lari non possunt, uelut nec propriè cocti, cùm à natu
ra fuerint euiecti. Vel clarius dicendum est, Galeni
sententiam ueram esse, cùm medicus certò sciat, natu
ram eos succos, qui in aliqua parte fixi sunt ac confede
runt, posse & ualere concoquere, seu euincere, hi
enim neque ullo alio auxilio, neque medicamēto prius
mouendi sunt, quàm concocti fuerint, segregati, ac
præparati, ut supra, cùm de digestionē, concoctionē,

Et præparatione uerba fecimus ostensum est . at si
percipiat,artificiosa quadam coniectura,naturam ip=
sam prius succumbere,quàm eos succos concoquere pos=
sit,nullus equidem uerebitur,eos in morborum princi=
pio purgare,Hippocratis oraculo instructus,cùm mor=
bi inchoant,si quid uidetur mouendum , moue . tales
etenim purgationes,non tantum ut isti asserunt,con=
coctionem non impediunt,immo ipsi opitulantur, ex
Galenim mente in commento prædicti aphorismi uige=
siminoni secundi libri. Et si naturam eo tempore nõ
admodum euacuationi adiutricem habemus, maius ta=
men ex hisce purgationibus,quibus Et quando oportet,
noxiorum humorum euacuatione ægris commodum
comparatur,(cùm ex hoc mortem euitemus)quàm in=
commodum,ex aliquorum fortè bonorum succorum si=
mul educatione. Et si Galenus libro primo de arte cu=
ratiua ad Glauconem,in exquisitæ tertianæ febris cu=
ratione,parum purgantia medicamenta probaret, li=
cet Et hæc quoque probet, non propterea dicendum
erit,purgationes eas nõ esse probandas, in prædicto=
rum à nobis morborum aliquo . hæc etenim febris ad=
summum in septem periodis præfiniri solet: causamq;
eius natura ipsa , præsertim si à medico parum fuerit
adiuta,facile Et concoquere,Et separare, ac expelle=
re potest.quorū neutrum perficere ualeat in prædictis
morbis,si ea circa corū initia,cum oportet , purgante
medicamento nõ exoneretur. At mox obijciunt dicen=
tes,si nõ tantum in morbis,in quibus materia turget,

uerum & in his, qui ex multitudine, aut mala qualitate, aut loco aliquo satis periculoso fiunt, utendum sit circa initia medicinis purgantibus: non raro, ut Hippocrates præcipit aphorismo uigesimoquarto primi libri, sed crebro eis uti deberemus, cum sæpius sine hi morbi gignantur. Dicimus nos, raro, immo perquam rarissime, in principijs morborum acutorum eis medicamentis purgantibus uti debere, quæ tempore Hippocratis usu erant: cum ea ualde calida existentia, propterea febrem augerent. hanc enim causam reddit Galenus in commento prædicti aphorismi, cur raro utendum sit in principijs acutorum morborum medicamentis purgantibus.

At si talia reperiantur, ut præter id quod febrem non augeant, sæliciter purgarent ut sunt nonnulla nostris temporibus approbata, ac experta, de quibus supra mentionem fecimus: nescio cur eis utendum non sit, in his acutis morbis, quos supra narrauimus, cum tale nocumentum non inferunt. uana est ergo hæc eorum ratio.

Alia ratio est, quæ medicamentum materiam diminuens, cum imbecille admodum sit, atque adeo crudis humoribus ac copiosis existentibus, eis præualere non possit, alias à debiliore in fortius fieret actio, quod naturæ impossibile est, ideoque illos tantum mouet, & non educit. Cui dicendum erit, nos non adeo imbecille medicamentum purgans, in morborum initijs probare, ut aduersus copiosos humores præualere non possit: uerum adeo ualens

fit, ut humoribus ipsis praeualere possit, ac eorum partem aliquam purgare. nec adeo crudis ac copiosis succis existentibus illud praecipimus, cum hi ut diximus perpetuo, prius concoquendi & praeparandi, ac demum purgandi sunt: uerum in his crudis ac copiosis humoribus, inter initia illa probamus, qui non uere crudi, sed quia nondum eiecti ab ipsa natura sunt improprie crudi appellari merentur, ut est ipsa flaua seu pallida bilis. nec dicendum erit aduersus eos quoque, si copiosi sint, medicamentum praeualere non posse. nam ut asseruimus, licet hoc medicamentum minoratiuum ac diminuens esse debeat, tamen artificiosa quadam coniectura tanta quantitas adhibenda erit, quanta possit aduersus eos humores praeualere, ac eorum partem aliquam educere, eam uidelicet quam promptius & expeditius educere ualet, cum non aequaliter, & eodem tempore in totam redundantis humoris molem agat. quod quidem medicamentum materiam diminuens, utero gerentibus si febre corripiantur ex uitiosis succis, Galenus in commento aphorismi quinquagesimi quinti quinti libri approbare cuique liquet. Insuper medicamentum ipsum purgans, efficacius ac ualentius est, ut trahat quam trahatur, aptiora enim ac ad hoc efficaciora sunt purgantia medicamenta auctoritate Galeni tertio de simplicium medicamentorum facultatibus; & cum ait, esse impossibile, ut a debiliore in fortius fiat actio. miror equidem tantum uirum, cum Galenus tertio de sim-

plicium medicamentorum facultatibus uelit, quod minus calidum à magis calido, calidius euadat: & quod magis calidum, à minus calido contra afficiatur. & libro tertio de temperamentis ait, acutissimum ferrum manifestè obtusius fieri, si toto die ac nocte mollis simam ceram incidas: ut quod patiat ab ipsa cera. agit igitur id quod debilius est in id quod fortius, Galeno autore in prædictis locis.

Alia eorum ratio est, quod si cum crudi adhuc sunt humores, eos purgatione dimouere tentes, nihil auxilij à natura expectes: cum ipsa post concoctionem secernat, ac post secretionem excernat, ut patet Galeno in commento aphorismi uigesimisecondi primi, & quarti libri. Cui rationi ex prædictis responsio patet. nam licet parum admodum ipsam naturam adminiculantem habeamus, cum non nisi irritata à purgante medicamento auxilietur, tamen ex horum humorum purgatione, in prædictis morbis ubi oportet, maius sequitur commodum, cum mortem euitemus) quæ quidem ea neglecta euitari non posset) quàm in commodum, quia à natura parum aut nihil auxilietur, seu quia quorundam forte bonorum humorum simul cum eiseductio fiat.

Insuper asserunt, aliam noxam ad huiusmodi purgationes necessario sequi, cum iudicationes concoctionesq; ab eis impediuntur, cæteraq; naturæ auxilia tollantur: illudq; probare tentant, authoritate Hippocratis quarto de ratione uictus in morbis acutis.

Cui pariter ex prædictis liquet responsio. nam eo tē-
pore purgationes, iudicia, ac concoctiones pertur-
bant, quo natura ipsa maximè concoctioni uacat, ac iu-
dicia tentat: at cum in initiis morborum nec iudicia
nec perfectæ concoctiones ab ipsa natura fiant, ea à
purgantibus medicamentis perturbari ac impediri nō
possunt: quin immò ualde opitulantur, dicente Gale-
no in commento aphorismi uigessimoni secundi libri
ut concoctiones citius eueniant, melius est circa prin-
cipia euacuare, quo minorem iam factam materiam fa-
cilius possit natura concoquere. morbo autem consistē-
te, cum iam natura concoquit, superfluum est euacua-
re. qua de re ualde absurdum est, ac Galeni dictis ma-
ximè pugnat, dicere, purgationes in morborum ini-
tijs (cum medico uideantur) coctiones ac iudicatio-
nes impedire: & si Galenus in commento præallega-
ti textus, quarti de ratione uictus in morbis acutis
dicat, purgationes contrarias existere coctioni humo-
rum, intelligendum est, si propinentur eo tempore,
quo natura maximè concoctioni uacat. id autem est trā-
sacto uniuersali principio. nam eo tempore ab his mo-
tionibus, quæ à pharmaco fiunt cessare debemus, præ-
sertim in summo uigore, cum corpus uehementer mo-
uentes frangant, exemplo assumpti atque deuorati
in uentrem alimenti, quod ut optime concoquatur, à
cæteris motionibus cessare corpus debet, ut soli conco-
ctioni uacet. & si imbecillis fuerit facultas concoquen-
di, eo tempore aliquo externo auxilio iuuanāda est,

ut Galenus eodem loco præcipit . Vel dictum Gale= ni ueritatem habet in morbis, in quibus summa inest cruditas, ut ipse exponit in commento præallegati textus : in quibus nec ipsi, nisi post concoctionem ac præparationem, purgationem probamus, cum fiant hi ex frigidis, crassis, ac lentis humoribus, ut diximus . At si quis aliter eius dicta exponere tentabit, cum in commento aphorismi uigesiminoni secundi libri contrarium sentiat, in eius dictis pugnantiam soluat A pollo. quãquã Galeni dicta aliter intelligere seu exponere deprauati sensus ac intellectus sit.

Aliam quandam rationem in medium afferunt, quæ talis est : si in initijs febrium purgantia medicamenta exhibentur, aut febres ipsæ sunt diutinæ aut acutæ . si diutinæ, per concoctionem aut per abscessum finiunt . quare non medicamentis purgantibus, præcipuè in initijs, curari debent . Si acutæ licet excretionibus finiant, illud tamen multis modis esse poterit, aut sanguinis è naribus fluore, aut sudoribus, uel uomitibus : pauca uero sunt, quæ per uentris solutionem iudicantur . cum itaque raro natura in febribus & acutis alijs morbis, uentris deiectionem efficiat pro eorum curatione raro etiam hanc ipsam purgantibus medicamentis medicus procuret. quæ de re noxium est, febres scire omnes alui deiectionibus persanare uelle . hæc ipsi : At nos facillimè respondemus, asserentes, in principijs diutinarum

februm nunquàm uti debere medicamentis purgantibus, ut sæpius diximus : In acutis uerò, in quibus aut multitudo, aut mala qualitas, uel locus instat, & si natura per alui excretionem eas non finire debeat, tamen utendum esse medicamentis purgantibus (eò magis, si soluenda erit febris ipsa per alui deiectionem) nam licet iudicium per alias corporis partes futurum sit, ut illud celerius ac promptius ab ipsa natura fiat, eo tempore quo decet, optimum erit ipsam exonerare, illudq; non nisi in principijs. alleuiata enim natura ipsa, ualentius poterit per quamcunque uiam iudicia procurare. quæ tamen nunquàm in morborum initijs criticè procurat. Nec nos per hæc medicamenta purgantia omnino febres ipsas perfecte persanare intendimus, sed naturam ipsam, ut retulimus, per ea alleuiare, quo magis possit ac uehementius causam morbi aggredi, eamq; superare, ac per quamcunq; regionem sibi magis conuenientem euacuare. Impedirentur autem iudicationes ex alui deiectione, per purgans medicamentum, si eo tempore quo natura iudicat, propinaretur. absit tamen ut illud præcipiamus. scimus enim hoc Hippocratis sententijs aduersari aphorismis 20. & 21. primi libri. procuramus autem præcipue uentris deiectionem, cum hæc uniuersalior sit ac expeditius in cunctis talibus, salubriusq; à nobis perfici queat. Quod uero de febre pestilentiali asserunt, cauendum uidelicet esse, ne per alium medicus euacuet, quòd is motus naturæ instituto ex diametro

pugnet utpote quæ uenenatos humores non per aluū,
 sed per cutem potius excernere studet. quapropter
 medicus motum hunc per ea quæ sudorem eliciunt
 adiuuabit; & non per alui deiectionem: eadem qui=
 dem uia refellitur. nam licet, quo tempore natura in
 febre pestilentiali per cutem excernere studet, medi=
 cus per eandem uiam adiuuare debet: illud tamen effi=
 ciendum erit, eo tempore, quo natura criticè expel=
 lit. Illud autem esse non poterit, ante secretionem
 ac concoctionem. at neutrum istorum in earum initijs
 natura ipsa criticè perficere tentat, teste Gal. in com.
 22. aphorismi quarti libri, ubi habet: quòd quando
 aliquis incipit morbus, si quid excernitur nihil tūc ex=
 cernitur naturæ ratione, sed sunt omnia hæc casus
 præter naturam earum, quæ sunt in corpore disposi=
 tionum. quo enim in tempore à causis morbum facien=
 tibus natura grauatur, adest autem cruditas humo=
 rum, tunc aliquid bene euacuari est impossibile. hæc
 ille. purgationes ergo in initijs febrium pestilentia=
 lium exhibitæ, non tantum naturæ opus non distra=
 hunt, atque impediunt, immò eam summopere adiu=
 uant: cum nec ipsa eo tempore ad partes cutis ex=
 pellat, & si expellit illud erit symptomatis ratione,
 & propterea purgationem non impediet. neque tunc
 per eam uiam iuuanda est, cum in medicationibus ta=
 lia educere oportet, qualia sponte prodeuntia utilia.
 quæ uerò contrario modo prodeunt, cohibere oportet
 Hippocratis decreto, secundo aphorismo quarti libri

Proinde in eis quoque febribus, in quibus crisis omnino ad partes cutis expectanda est, uelut in his affectibus, quos medicorum uulgus uariolas & morbillos appellant, circa initia, priusquam apparere ceperint, si ad modum multa uel uitiosa materia uideatur, ut à natura ipsa superari ac euinci non possit, cunctis purgationi consentientibus, purgare medicamento audacter censeo, eorum aliquo, quæ supra approbauimus: cum ex eo non modo nullum sequetur incommodum, immo natura ipsa exonerata, promptius & expeditius crisis aggredietur & perficiet. Sed statim instabunt, si naturam in morborum initijs aliquid bene euacuare est impossibile, ergo & medicum. Huic autem responsum sit, quod licet natura id eo tempore criticè non tentet, tamen cum medicus sit eius auxiliator, ut ea suo congruo tempore possit perfectè operari, in morborum initijs exonerare debet, illudque non nisi purgante medicamento. minorata enim materia, facilius suo tempore poterit ipsa natura & concoquere & expellere, in his uidelicet morbis, in quibus oportet.

Ex quibus studiosi iuuenes, liquet, quanti sint roboris & momenti authoritates rationes ueræ, quibus hi eruditissimi uiri suam hæresim tueri conantur, in morborum uidelicet initijs purgantia medicamenta non esse probanda, nisi materia turgat, patet insuper, quàm perpetuæ ueritatis existat, ac quibus ualidisimis authoritatibus, & rationibus nostra opinio firmata sit,

¶ scilicet non tantum utiliter in initijs morborū, cum
 materia turget, medicamentis purgantibus utendum
 sit; uerū & in quibusdam: in quibus uel multitudo,
 uel mala qualitas, uel locus urgeat: pariter & in ma=
 ximis doloribus, præcipuē uentriculi, & intestino=
 rum, qui euacuatione per purgationē indigent, priusq̃
 robur uirium dissoluatur. in multitudine siquidem, &
 ea purgante medicamento minoranda sit, patet ex Ga=
 leni mente, in commento aphorismi uigesiminoni se=
 cundi libri. nec ualet quicquam, cum dicunt, de turgen=
 tia ibi Galenum loqui, cum de ea ne uerbum quidem
 unum proferat. idem & quarto methodi medendi. At
 mala qualitate urgente, ut in pestilentijs uidere licet,
 & purgationibus utendum sit patet Galeno libro pri=
 mo de differentiis februm, ubi habet, at in quibus su=
 perfluitates redundabant, hæc purgationibus sanaba=
 mus. et lib. nono metho. medendi, talia profert uerba:
 Si igitur cum uiribus imbecillis corruptela incidit, uti
 que quod affectus remedium est id cum uirtutis custo=
 dia pugnat. Siquidem affectus uacuandum esse præci=
 pit, idq̃; uel uena incisa, uel purgatione. harum autem
 neutrum ferent imbecillæ uires. quoniam igitur in om=
 nibus eiusmodi repugnantis incerta succurrendi
 ratio est, aliàs insanabilis omnino affectus relin=
 quetur, aliàs spatium & ægre, idq̃; si ma=
 gnum nactus sit medicum, sanari poterit. oportet
 nanque ubi indicationes ita sibi ipsis aduersan=
 tur, & paulatim quod uitiosum est euacuare, & pau=

latim quod salubre est, pro eo reponere. uocant medi-
ci eiusmodi uitiosi succi curationem Græce epicrasim.
Quid clarius, quod in corruptela humorum, cum uiri-
bus imbecillis præcipue, paulatim quod uitiosum est
euacuare Galenus præcipit. ea de re nulli in dubium
uenire debet, in humorum corruptela, circa initia mi-
norante medicamento uti posse, prout Galenus hic
iubet, etiam si uires imbecilles fuerint. & quarto de
sanitate tuenda hoc idem præcipit, sub his uerbis: Sin
uires imbecilliores debortantur, sanguis mittendus
haudquaquam est, sed deiectio mediocris adhibenda.
& Paulus libro tertio de arte medendi cap. primo
redundantibus uitiosis succi pro alopecie cura, iubet
uti euacuatione primitus, quæ medicamentis purgan-
tibus fit, Galenum sectatus, qui hoc idem iussit libro
primo de compositione medicamentorum secundum lo-
cos. Quod autem locus possit adeo urgere ut circa
initia medico utendum sit purgante medicamento, pa-
tet ex Hippocrate tum secundo, tum quarto de ra-
tione uictus in morbis acutis, cum de cura pleuritidis
uerba facit. idemq; Galenus asserit in commento,
prædicti textus 2. de ratione uictus, cum uidelicet
febris uehemens non fuerit, hominisq; naturam no-
ueris, ad medicamenti purgantis potum te conferes,
si dolor sub thorace fuerit, ualdeq; infestauerit. Et
licet in hac purgatione, cum loco redundantia quoque
humorum de euacuatione indicet, præcipue tamen ex
loco purgationem necessariam esse Hippocrates in-
dicationem

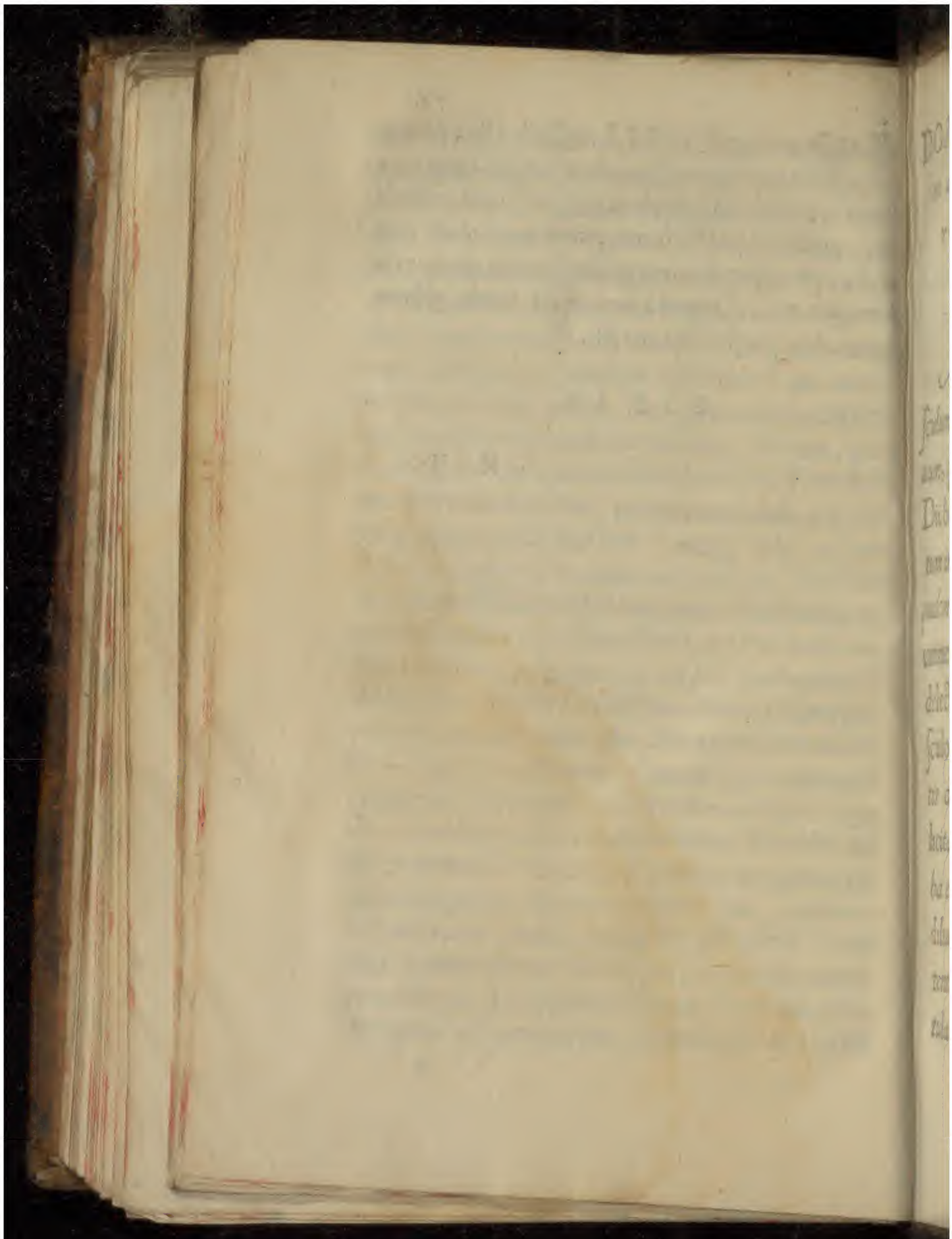
dicationem sumit. At si in pleuritide partes sub septo
 transuerso infestante, adeo locus urgeat, ut in initio
 medicamento purgante utendum sit: eò magis urgebit,
 si materia in loco quopiam magis principe detineatur,
 ut in corde, cerebro, seu iocinore: eaq; non uenæ se=
 ctione, sed purgante medicamento uacuanda sit. In=
 super, quòd maximus dolor, præcipue circa uias cõ=
 munes interdum adeo urgere possit, quòd purgatio=
 ne inter initia utendum sit, non tantum diminuente
 ut in prædictis, sed ualentiori, patet Galeno in com=
 mento uigesimitertij aphorismi primi libri, & libro
 secundo de ratione uictus in morbis acutis. Quin im=
 mò nec in his tantum doloribus, uerum etiam & alijs
 interdum inter initia purgatione uti debemus, uelut
 in capitis dolore præcipit Paulus libro tertio cap. 4.
 sub his uerbis: quòd si modum qualitas potius tran=
 silierit, purgatorio utamur medicamento & idem
 Galenus tertio de morbis uulgaribus commenta. 3.
 quàm primum hominem uacuare iubet si dolore afficia=
 tur ex plenitudine genito, quam uacuationem aut per
 uentrem aut per uenæ sectionem eo casu fieri præci=
 pit libro secundo de ratione uictus in morbis acutis in
 principio. Non immeritò ergo tum hisce rationibus
 ac authoritatibus, tum alijs superius annotatis, in hãc
 promoti fuimus ueritatem, asserereq; in alijs ple=
 risque præter naturam affectibus circa eorum initia,
 & si materia non turgeat, purgantibus medicamen=
 tis utiliter utendum esse, eis præcipue quæ supra no=

tauius . Quapropter non uideo , quin magnopere
non extollam saluberrimum usum , quem nostri tem=
poris eruditissimi medici Neapolitani quotidie exer=
cent , medicamenta purgantia , ea præcipue quæ su=
pra approbauimus adhibentes , non tantum in initijs
morborum in quibus materia turget , uerum & in
alijs , in quibus multitudo , mala qualitas , aut locus
urget : pariterq; in maximis doloribus , qui curari
per purgationem debent . illudq; peculiariter obser=
uant , in initijs acutarum putridarumq; febrium , quæ
à multitudine aut mala qualitate humorum fiunt (dico
autem in ea multitudine , ut supra retulimus , quæ per
purgationem rescindenda est) adeoq; in his nullum
obseruant ægrotis incommodum , ut perpetuò ferè
maximam utilitatem ipsis comparent . Illud tamen ta=
cere non possum , quin improbem , quod nonnulli eo=
rum (iuniorum præcipue) in eisdem medicamentis
purgantibus in initijs morborum adhibendis , perpe=
tuò quartum obseruant diem . cum neque inter morbi
initia aliquod remediorum huiusmodi ægris adiunge=
re oportet , de sumpto à numero dierum scopo : Qua
de re Galenus quarto de ratione uictus in morbis acu=
tis & prima interdum die , & secunda , & quarta , &
interdum quinta , & non in quarta solum , quomodo
istì obseruant , medicamenta dedisse aßerit . Cum
ergo in principijs morborum purgantia medicamen=
ta exhibenda sint à supradictorum aliquo impulso ,
non perpetuò quartus dies obseruandus erit , cum

l à Galeno damnetur, sed si possibile est in prima,
 el in secunda die prout decretum reliquit idem Ga=
 enus in commento aphorismi uigesimiquarti primi li=
 ri. quòd si id possibile non erit in quarta, uel quin=
 a die, præcepto eiusdem in loco superius citato tri=
 uendum erit, dummodò uniuersale morbi princi=
 pium adhuc præfinitum non sit.

F I N I S.

K ij



75

DONATO ANTO

nio ab altomari. Medico ac ui-
ro optimo, Ascanius San-
ctinus medicus. S.

Accepi abs te uir doctissime opu-
sculum de re medica, oppidò quàm no-
uum, quàm doctum, quàm expolitum;
Dii boni quantum in eo doctrinæ, quan-
tum inuentionis inesse cognouimus, quod
quidem nihil protritum, nihil triui-
ale continet. Eius planè lectio mirifice me
delectauit. Cum non modo te omnes flo-
sculos illos cum Galeni, tum Hippocra-
tis deprompsisse, & beata quadam fœ-
licitate adauxisse cognouerim; Sed uer-
ba etiam exculta, nihil perperam, Sed
dilucidè omnia, grauesq; in primis sen-
tentia in eo relucere uideantur: ut gra-
tulari possim huic seculo uirum tanta

doctrina, tantaq; eruditione: & si plu-
res essent tales, non haberent hæc secu-
la cur inuiderent. Antiquitati: Tu
etenim (faceisset adulatio) alios tum il-
lustras tum uincis, nonnullisq; para san-
guis anteuertis, & uix arbitror futu-
rum, ut tibi similem posteritas sit habi-
tura. Ita ut facile possim cum Poeta
dicere.

Verum hæc tantum alias inter caput
extulit urbeis,

Quantum lenta solent inter uiburna cu-
pressi.

Perge igitur Vir eximie, & hos fru-
ctus tuos iucundissimos in lucem æden-
dos curabis, ut tuo doctissimo stilo, atq;
eruditione, citius frui ualeamus. Et
me, ut facis, Ama. Vale.

SERIES CHARTARVM:

A B C D E F G H I K.

K est duernus, cæteri alij sunt quaterni.

VENETIIS apud Ioan. Gryphium.

M D XLVII.

